



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
№ 0170/10–ОР-17 от 07 октября 2017 года**

**о проведении технико-криминалистической экспертизы
Комплексная**

г. Новосибирск

Производство экспертизы:

Начато в 15 час 30 мин «01» октября 2017 года
Окончено 03 час 45 мин «07» октября 2017 года

Эксперт Судебной Экспертно–Криминалистической Лаборатории при ООО УК «НСК–Капитал» Аллаберганов Ахмеджан Атаханович, имеет высшее профессиональное образование по специальности:

«Банковское дело» (ВЗФЭИ); «Уголовное право» (МОСГИ); «Экономическая безопасность», «Конкурентная разведка» (НИУ при Минэкономразвития МЭИ); «Уголовное право» Магистратура (МФПУ); Криминалистическое образование: диплом «Технические экспертизы документов» (Учебный центр судебных экспертов НП «КСЭО»); Криминалистическое образование: диплом «Судебная экспертиза» экспертная специальность: «Почерковедческая экспертиза» (ФГБОУВО БГУ); Криминалистическое образование: диплом «Судебная экспертиза» экспертная специальность: «Судебная техническая экспертиза документов» (ФГБОУВО Байкальский Государственный Университет), Криминалистическое образование: диплом «Судебная экспертиза» экспертная специальность: «Применение методов молекулярной спектроскопии при исследовании объектов судебной экспертизы» (ФГБОУВО БГУ); Криминалистическое образование: диплом «Судебная экспертиза» экспертная специальность: «Применение хроматографических методов при исследовании

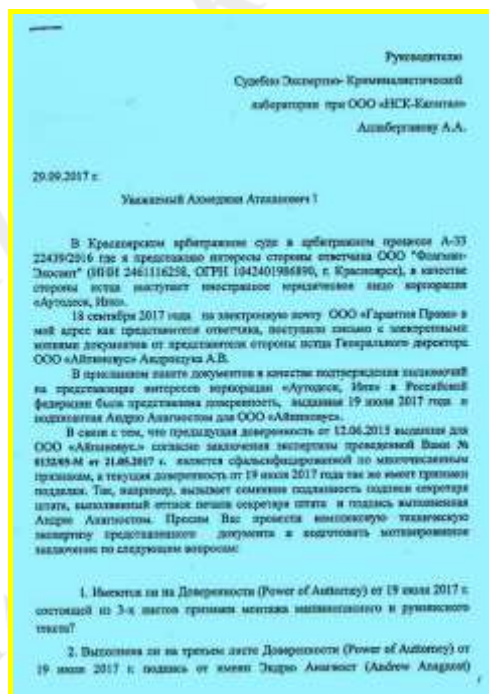
Специалист

А.А. Аллаберганов

объектов судебной экспертизы» (ФГБОУВО Байкальский Государственный Университет); Криминалистическое образование: «Эксперт-техник» диплом «Техническая экспертиза транспортных средств» (ФГБОУВО Саратовский Гос. Тех. Университет); Криминалистическое образование: диплом «Судебная экспертиза» экспертная специальность «Исследование письменной речи» (ФГБОУВО БГУ); Повышение курсов квалификации: «Основы судебной экспертизы» (Южный институт менеджмента НЧОУ);

Присвоена квалификация судебного эксперта в области проведения: почерковедческой, автороведческой, фототехнической, компьютерно-технической, химические методы исследования (инструментальными методами) и технической экспертизы документов. Стаж работы по экспертной специальности с 2008 года.

Основанием для проведения исследования послужил Запрос (о проведении технико-криминалистической экспертизы документов) Адвоката Бочкаревой Натальи Викторовны, представителя ООО «Флагман – Экосвит», далее заключенного договора. Запрос был послан в Судебную Экспертно-Криминалистическую Лабораторию при ООО УК «НСК-Капитал».



Для удобства проведения исследования и восприятия, Запросу Адвоката Бочкаревой Натальи Викторовны, представителя ООО «Флагман – Экосвит», от 30 сентября 2017 г. был дан фон синего цвета.

Специалист

А.А. Аллаберганов

Проведение исследования поручено специалисту Аллаберганову Ахмеджану Атахановичу.

Производство исследования проходило в помещении Судебной Экспертно-Криминалистической Лаборатории при ООО УК «НСК-Капитал» по адресу г. Новосибирск, ДП Мочище, ул. Лесная Поляна, д. 55. Специалист произвел технико-криминалистическую экспертизу документов.

Объект исследования

Электрофотографическое изображение документа («скан.копия» в электронном виде), сканированное с Оригинала документа в Судебном заседании по Делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края, и представлено на исследование.

Для удобства проведения исследования и оформления, документы, поступившие в электронном виде, были распечатаны на цветном струйном принтере EPSON EP-707A.

Документы получены экспертом в помещении Судебной Экспертно-Криминалистической Лаборатории при ООО УК «НСК-Капитал». Количество и наименование документов соответствуют указанному списку документов в Запросе, а также в электронном виде, переданы эксперту для проведения исследования.

Документы поступили на исследование эксперту в полиэтиленовом пакете (файл), упаковка не нарушена.

На исследование представлены (скан. копии) снимки, сканированные с документа «APOSTILLE» и другие документы с судебного делопроизводства, и были сканированы в судебном заседании, в электронном виде в формате «PDF» и сфотографированы в формате «JPG».

Также, на исследование были представлены сравнительные образцы.

Специалист

А.А. Аллаберганов

На исследование были представлены (скан. копии и фото) снимки, сканированные с документа:

- «APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния;
- «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. на 3 листах»,
- «ACKNOWLEDGMENT» от 19.07.2017г.

и другие документы с судебного делопроизводства, и были сканированы и сфотографированы в помещении Арбитражного суда Красноярского края в судебном заседании по делу № А33-22439/2016 в формате «PDF» и формате «JPG».

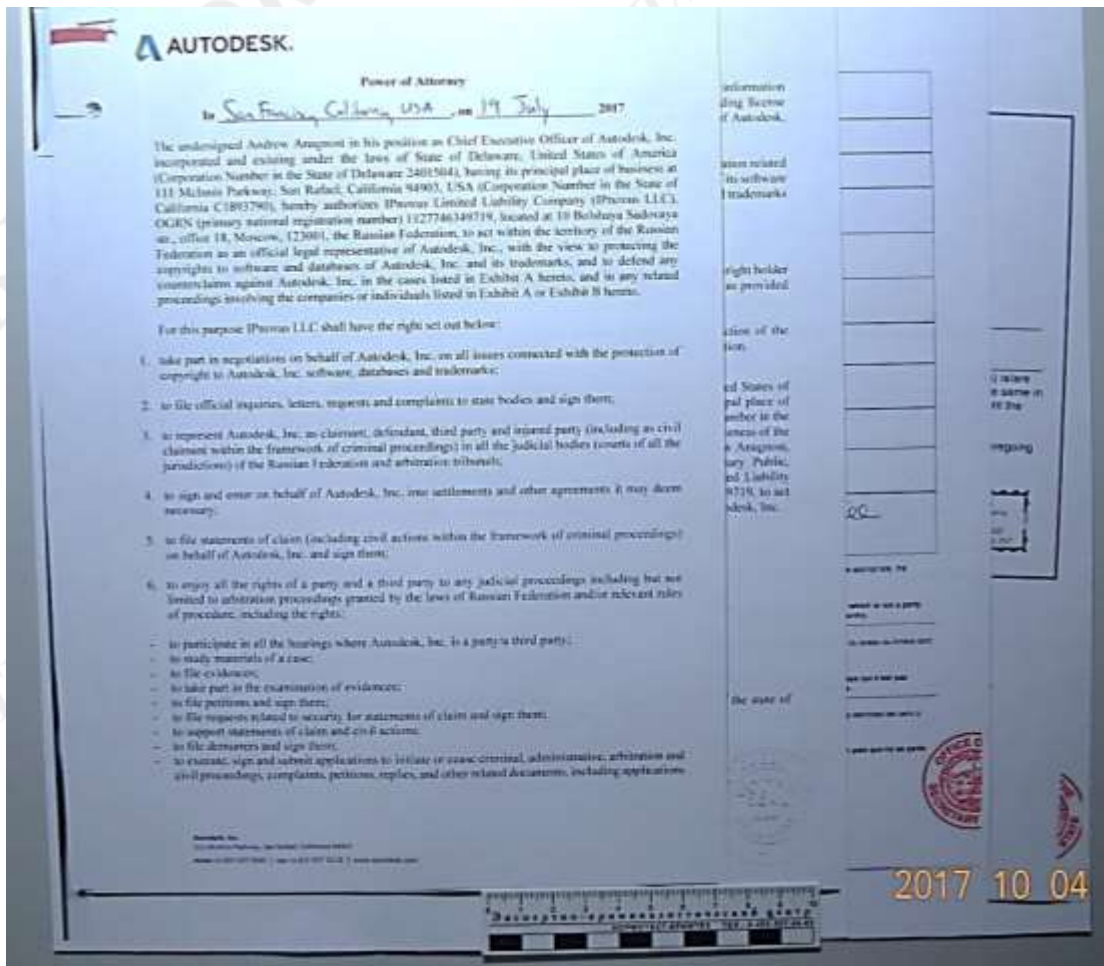
Сканирование производилось профессиональным планшетным сканером «PageExpress 4800 PRO».

Фотографии выполнены фотоаппаратом «Canon 550D».

Поступившие документы на исследование:



Изображение № 1
Документы в полиэтиленовом пакете (файл),
поступившие на исследование

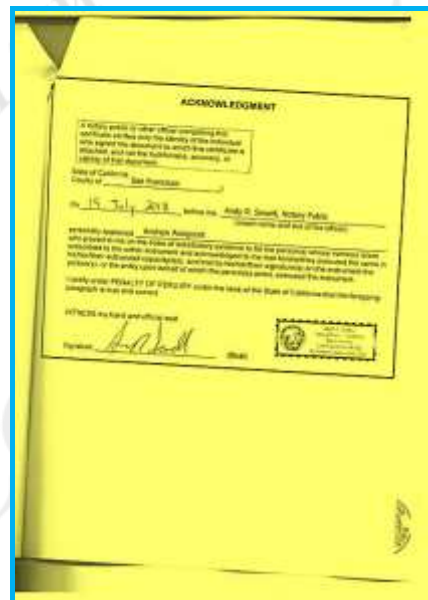
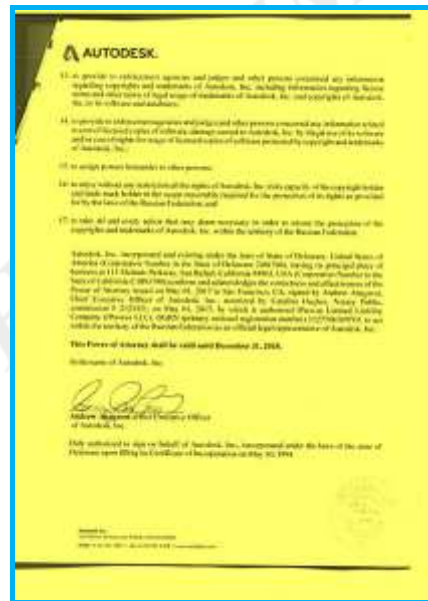


Изображение № 2
Содержимое пакета

Во время исследования, чтобы не перегружать Заключение специалиста, изображения «APOSTILLE» и других документов с большим количеством листов, экспертом принято решение показать изображения, которые содержат только реквизиты и подписи исследуемых документов.

На исследование представлено:

Электрофотографическое изображение (скан.копия) «**APOSTILLE**» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния; «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «**ACKNOWLEDGMENT**» от 19.07.2017г.



Изображение № 3
Исследуемый документ

Для удобства проведения исследования и восприятия, Исследуемому документу «**APOSTILLE**» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния; «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «**ACKNOWLEDGMENT**» от 19.07.2017г. будет дан фон желтого цвета.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

Вопросы, поставленные перед экспертами:

1. Имеются ли на Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. состоящей из 3-х листов признаки монтажа машинописного и рукописного текста?
2. Выполнена ли на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) рукописным способом с помощью пишущего устройства или выполнена с путем монтажа с помощью технических средств и приемов?
3. Выполнена ли в графе 10 Апостиля (Apostille) секретаря штата Калифорния № 38560 от 24 июля 2017 г. подпись от имени секретаря штата Алекса Падильи (Alex Padilla) рукописным способом с помощью пишущего устройства или выполнена путем монтажа с помощью технических средств и приемов?
4. Не изготовлен ли оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. при помощи монтажа и технических средств и приемов?
5. Имеются ли на бланке Свидетельства (Acknowledgment) публичного нотариуса штата Калифорния Andy R. Sewell от 19 июля 2017 г. признаки монтажа с помощью технических средств и приемов как машинописного, так и рукописного текста?
6. Выполнена ли подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. рукописным способом или путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

При исследовании будет применяться - **высокоточное, высокоэффективное и дорогостоящее ультрасовременное оборудование**, включающие в себя специальные программные обеспечения, такие как:

1. Криминалистический многофункциональный видеокомплекс (видеоспектральный компаратор) VC-30A;
2. Микроскоп сравнения криминалистический CNOEC мод. A18.1804;
3. Универсальная репродукционная установка «ПАПИЛОН- ЭкспертЛаб»
4. Микроскоп Levenhuk DTX 500 LSD
5. Микроскоп Bresser LSD 50x-2000x

С использованием экспертно-криминалистического программного обеспечения:

1. Экспертно-программный комплекс «ExpertProf»;
2. Криминалистическая программа «Crime Image 4.0RUS»;
3. Криминалистическая программа U-TXERM.

Вопрос изложен в редакции экспертов без изменения смысла в соответствии со ст. 85 ГПК РФ.

Специалист

А.А. Аллаберганов

При производстве экспертизы применялась традиционная методика проведения судебных экспертиз с использованием следующей литературы:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016);
2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 22.11.2016);
3. "Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017);
4. Федеральный Закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31.05.2001г. Тросман Э.А., Черткова Т.Б. Определение давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей: методические рекомендации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2015.
5. Техничко–криминалистическая экспертиза документов // Учебник, ВА МВД России, Волгоград, 2005.
6. Черткова Т.Б., Тросман Э.А. Современные возможности судебно–технической экспертизы документов // Теория и практика судебной экспертизы. М., ГУ РФЦСЭ, №2
7. Борисова Е.А., Тросман Э.А., Черткова Т.Б. Современные возможности установления давности выполнения документов // «Проблемы установления давности выполнения реквизитов документов» / Материалы всероссийской межведомственной научно–практической конференции. Саратов, сентябрь 2008.
8. ЭКЦ МВД России «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: Ч.1/ Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: Интеркрим–пресс, 2010».
9. «Общие положения технико–криминалистической экспертизы документов» под ред. В.А. Снеткова. М., 1987.
10. «Техничко–криминалистическая экспертиза документов» под ред. В.Е. Ляпичева, Волгоград, 2002.
11. Судебно-почерковедческая экспертиза Особенная часть Исследование рукописных текстов. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Гос. учреждение Рос. федер. центр судебной экспертизы при Минюсте России. - М. : Наука, 2007.
12. Секреты почерка «Почерк и типы личности» И. Гольдберг. 2008 г.
13. Исследование подписи с целью установления факта ее выполнения с помощью технического средства–плоттера. В.Н Пронин, П.Г. Лесникова, 2015.

Исследование

1) На исследование представлено Электрофотографическое изображение (скан.копия) «**APOSTILLE**» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния; «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «**ACKNOWLEDGMENT**» от 19.07.2017г.

Для удобства проведения исследования и оформления заключения, представленные документы были распечатаны на цветном струйном принтере EPSON EP-707A.

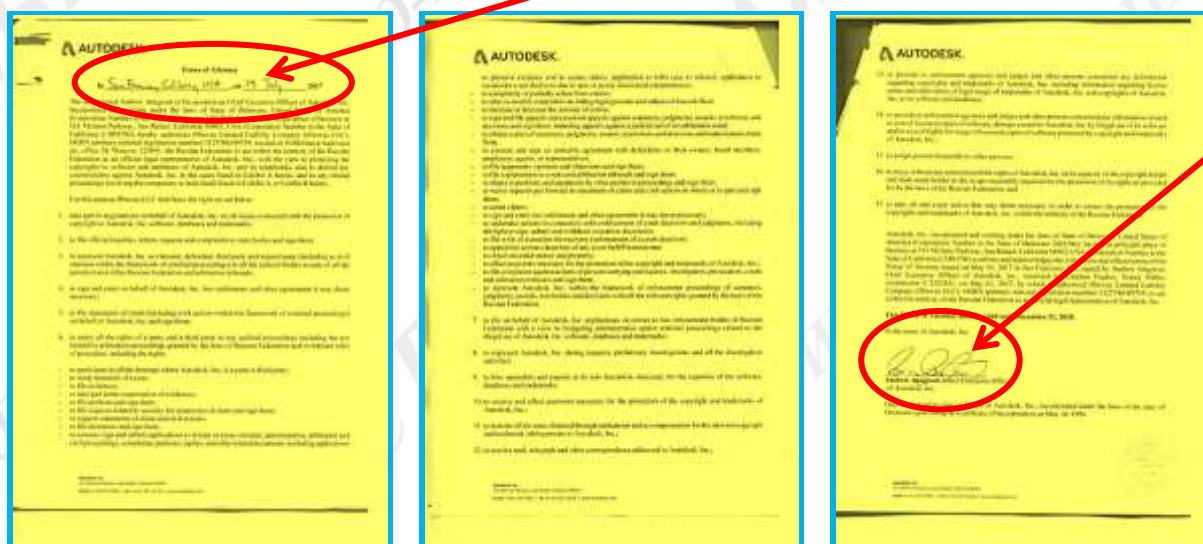
- Представителем ООО «Флагман – Экосвит» Адвокатом Бочкаревой Н.В., был задан вопрос:

1. Имеются ли на Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. состоящей из 3-х листов признаки монтажа машинописного и рукописного текста?

2. Выполнена ли на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) рукописным способом с помощью пишущего устройства или выполнена с путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

- ❖ Исследованию подлежит «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г;

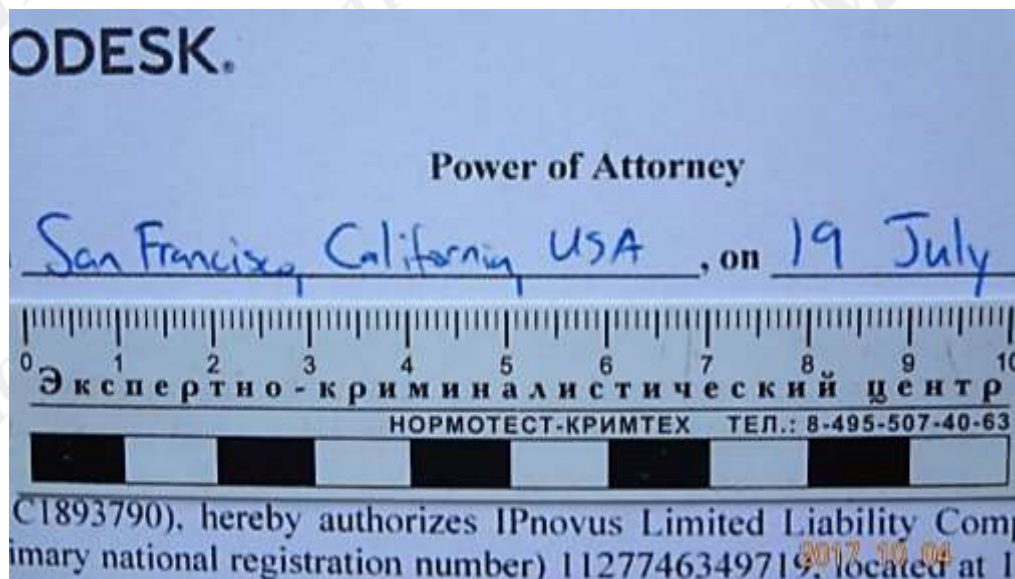
- Исследуемый документ



Изображение № 4
Исследуемый документ

- Исследованию подлежит рукописный текст на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г;

Исследованию подлежит:



Изображение № 5
Исследуемая рукописная запись в документе

Далее, в ходе исследования,

Для удобства исследования документов:

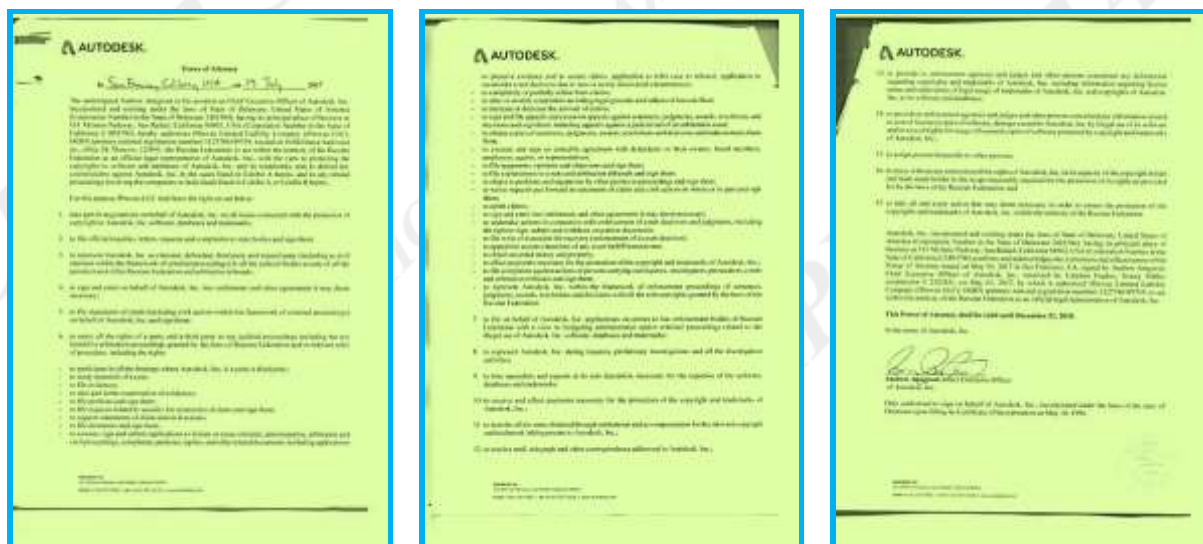
- представленную «**рукописную запись на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г;**» на исследование, обозначить:

Рукописная запись – «рукописную запись на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г;»

Исследование будет проводиться с электронных файлов **формата «JPG»** и с **формата «PDF»**, высланных на исследование, и при исследовании, объекты исследования будут переводиться и исследоваться в **форматах «PNG»** и **«JPEG»** с помощью экспертно-криминалистического ПО:

1. Экспертно-программный комплекс «ExpertProf»;
2. Криминалистическая программа «Crime Image 4.0RUS»;

■ Исследуемый документ



Изображение № 6
Исследуемый документ

Для удобства проведения исследования и восприятия, Исследуемому документу «APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния; «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «ACKNOWLEDGMENT» от 19.07.2017г., будет дан фон зеленого цвета.

«Скан. копии «APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года, Штат Калифорния; «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «ACKNOWLEDGMENT» от 19.07.2017г. выполнены на листах белой бумаги Североамериканского формата «Letter», с одной стороны с переводом всех 3 документов с английского на русский язык на 27 (двадцати семи) листах белой бумаги формата А4.

Основной текст выполнен на знакосинтезирующем устройстве красящим веществом черного цвета. На «APOSTILLE», «Acknowledgment» и 3-ем листе «Power of Attorney»- среди текста нанесены подписи, оттиски печатей (красного цвета) и штамп (черного цвета). На странице под текстом имеются реквизиты, оттиски печатей, Ф.И.О. сторон и подписи соответственно.

На последней странице, в левом нижнем углу нанесен оттиск печати и подпись от имени Нотариуса г. Москвы Кутеповой М.А. Документ оформлен ВИО нотариуса А.А. Лаврененко, прошит белой нитью и заверен оттиском печати нотариуса.

Подписи выполнены пишущим узлом пишущего прибора, изображения подписей и оттисков печатей красного и синего цвета.

Диагностическое исследование

При визуальном исследовании документов, представленных на исследование, при помощи микроскопа криминалистического сравнения «СНОЕС мод. А18.1804 (ув. 250–х)», микроскопа Levenhuk DTX 500 LSD и видеоспектрального компаратора «VILDIS VS 30 А», установлено:

- красящее вещество расположено на поверхности бумаги;
- красящее вещество имеет незначительный выпуклый рельеф в местах расположения штрихов;
- красящее вещество состоит из отдельных, спекшихся между собой частиц округлой формы (тонера);
- края штрихов относительно ровные, четкие;
- установлено наличие крупинки тонера вне контура изображения на поверхности бумаги за счет электростатических свойств фоторецептора (точки-маршки).
- в окрестностях штрихов и на свободных от текста участках бумаги имеются многочисленные микрочастицы красящего вещества.

Установленные признаки существенны, хорошо выражены и в своей совокупности достаточны для вывода о том, что представленный на исследование «APOSTILLE» и другие документы выполнены на копировально-множительном устройстве (знакосинтезирующем устройстве) способом электрофотографии (цветной струйный и лазерный принтер, копировально-множительный аппарат типа «XEROX»).

При визуальном исследовании штрихов красящего вещества подписей, подлежащих исследованию при помощи микроскопа криминалистического сравнения «СНОЕС мод. А18.1804 (ув. 250–х)», микроскопа Levenhuk DTX 500 LSD и видеоспектрального компаратора «VILDIS VS 30 А» установлено, что они **выполнены не пишущим узлом, пишущего прибора**. Подписи выполнены красящим веществом черного и синего цвета.

Изображения подписей характеризуется четкостью штрихов, образующих элементы знаков, значительным количеством и площадью наложений, незначительными смещениями частей элементов письменных знаков относительно друг друга, отсутствием слабоокрашенных элементов или их частей, а также забивающего фона и малым количеством пересечений со штрихами, не относящимися к исследуемому почерковому материалу.

Специалист

А.А. Аллаберганов

Таким образом, приведенные признаки достаточны для вывода о том, что подписи и изображения подписей хорошего качества и пригодны для сравнительного исследования.

В ходе дальнейшего экспертного исследования будут исследоваться подписи и изображения подписей, полученные способом электрофотографии. Для удобства исследования, описания и восприятия при чтении, далее по тексту, изображение подписи будет именоваться: «подпись».

При исследовании штрихов подписей, поверхности бумаги в местах расположения подписей и на расстоянии от них, визуально, с использованием увеличительной лупы и при помощи микроскопа криминалистического сравнения «CNOEC мод. A18.1804 (ув. 250–х)», микроскопа Levenhuk DTX 500 LSD, видеоспектрального компаратора «VILDIS VS 30 A» установлено, что следы посторонних штрихов, не относящихся к естественным штрихам подписи и реквизитам документа отсутствуют, неестественно отсутствующих элементов записей и реквизитов в местах расположения подписи и записи в документах - **нет**.

Таким образом, в результате исследования, признаки использования монтажа изображения и выполнения подписи и записи с использованием технических средств - **установлены**.

Для удобства, в ходе исследования, описания и восприятия при чтении, подпись и изображения подписи будут именоваться – **«Подпись»**.

При исследовании электронного файла формата «PDF» и «JPG» исследуемый документ «APOSTILLE» и приложение к нему исследовались в электронном формате (виде) при помощи:

С использованием экспертно-криминалистического программного обеспечения:

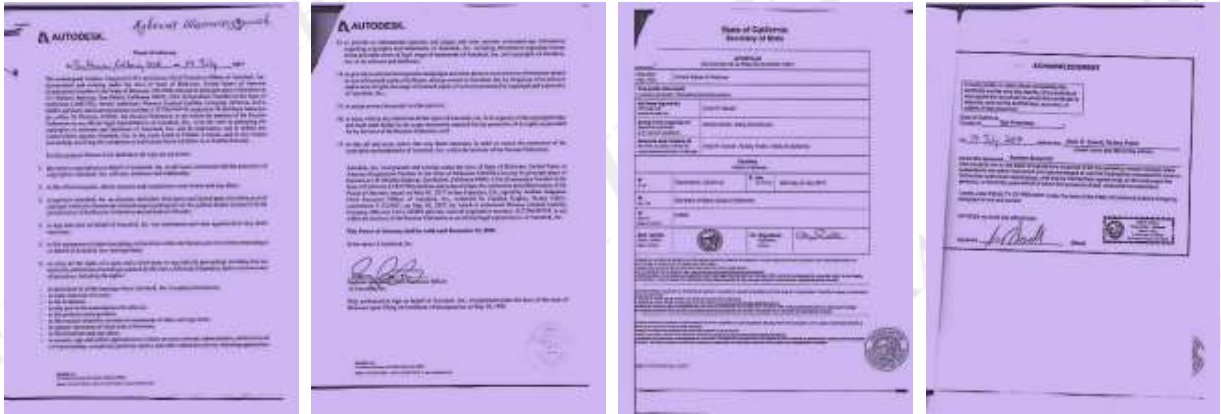
1. Экспертно-программный комплекс «ExpertProf»;
2. Криминалистическая программа «Crime Image 4.0RUS»;

При проведении исследования применялись:

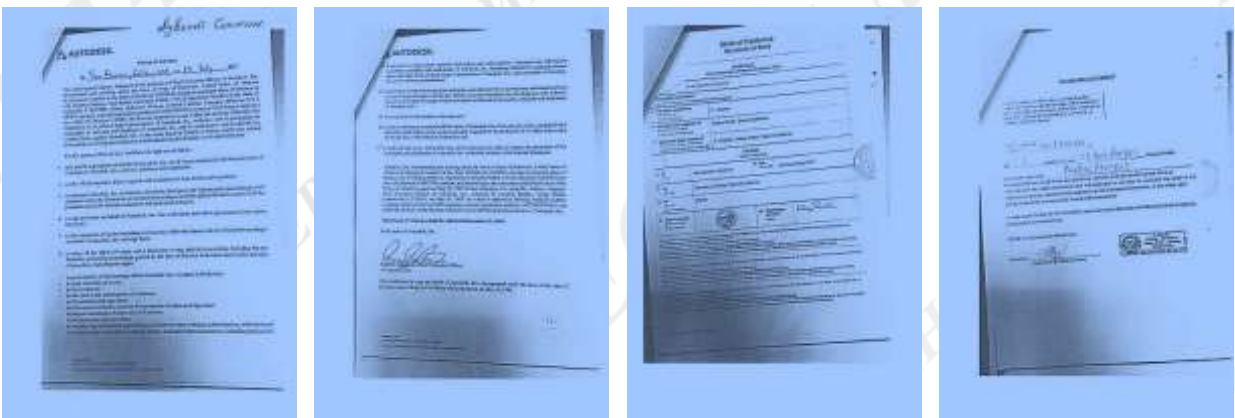
1. Криминалистический многофункциональный видеокomплекс (видеоспектральный компаратор) VC-30A;
2. Микроскоп сравнения криминалистический CNOEC мод. A18.1804;
3. Микроскоп Levenhuk DTX 500 LSD
4. Микроскоп Bresser LSD 50x-2000x

Также, на исследование были представлены документы Адвокатами с других Регионов РФ.

- Адвокатом Шарафутдиновым Рамилем Шакировичем (Адвокатский кабинет № А 21), (г. Оренбург) по делу № А47-12232/2016 в АС Оренбургской области;

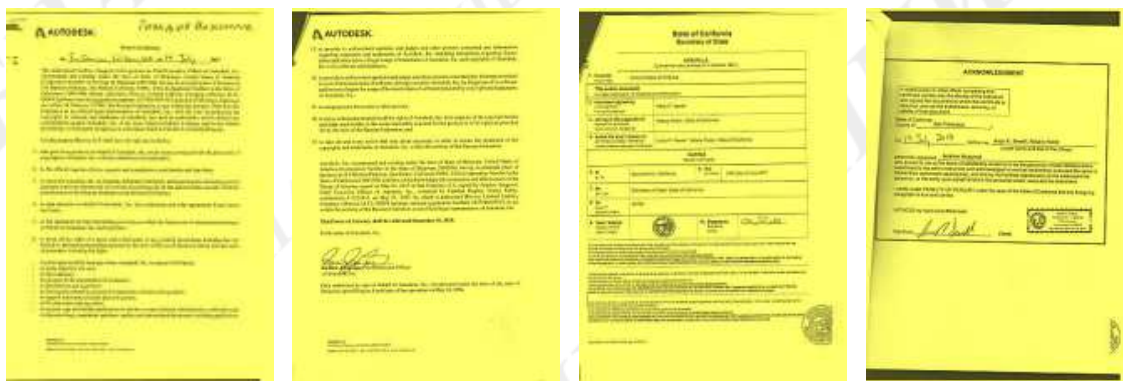


- Адвокатом Сосниным В.Ю. (Адвокатский кабинет Соснина Владимира Юрьевича) (г. Екатеринбург) по делу № А60-9414/2016; дело № А60-23866/2016; в АС Свердловской обл.

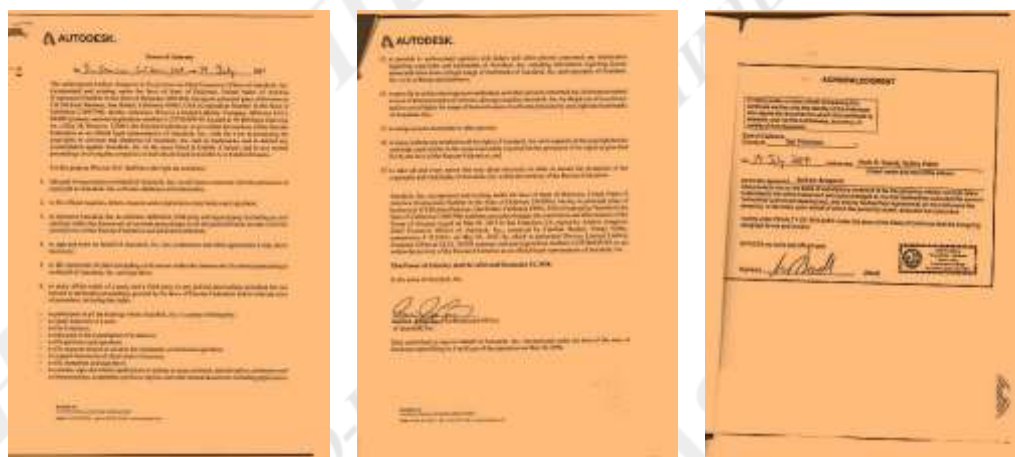


Один и тот же пакет документов был сканирован и фотографирован Адвокатами и представителями ответчиков в судебных заседаниях в разных регионах России. Этим документам будет дан фон разного цвета.

- Ген. директором ООО «Гильдии Инженеров» (Москва) Томахом Р.А., по делу № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области.



- Представитель ответчика Старобор В.В. по делу № А38-2220/2016. в Арбитражном суде Республики Марий Эл.



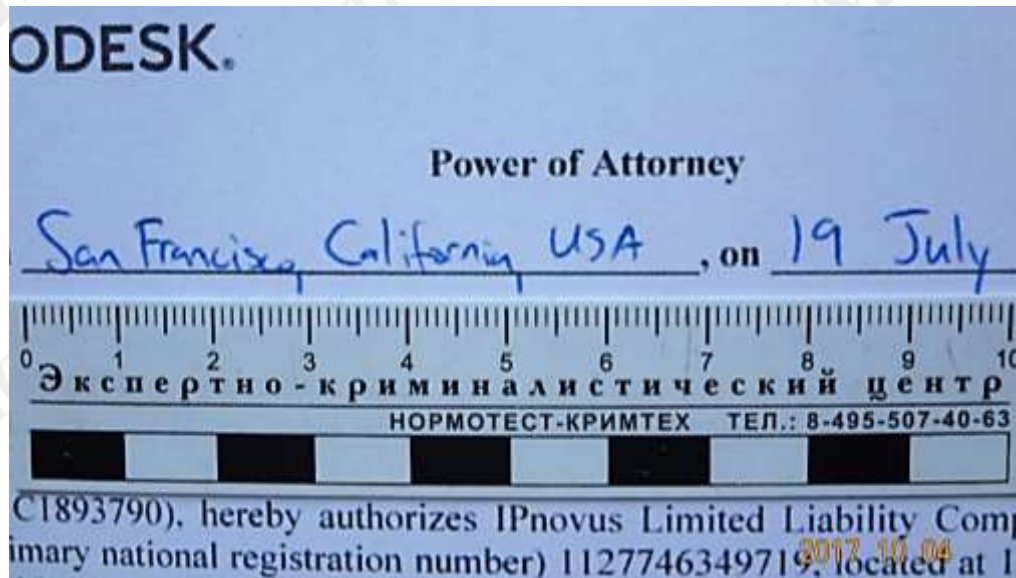
Пакет документа в составе:

- Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 года
- Свидетельство (Acknowledgment) публичного нотариуса штата Калифорния от 19.07.2017г
- Доверенность (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.

были представлены представителями «Аутодеск, Инк.» адвокатом Бакловским В.А. и генеральным директором ООО «Айпиновус» Андрощуком А.В. : в материалы дел Арбитражных судов разных регионов – как **«Оригиналы»** единого пакета документов.

- Исследованию подлежит рукописный текст на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г., по делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.

Исследованию подлежит:



Изображение № 7

Исследуемая рукописная запись в документе

Далее, в ходе исследования:

Для удобства исследования документов:

- представленную «**рукописную запись на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г»** на исследование, обозначить:

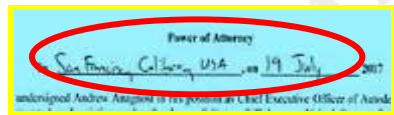
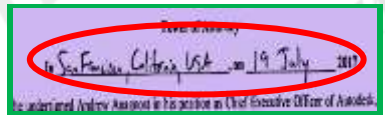
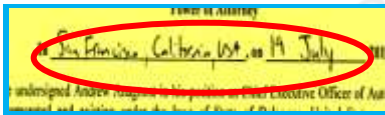
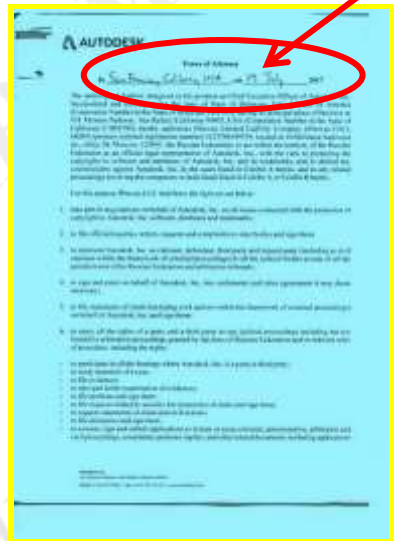
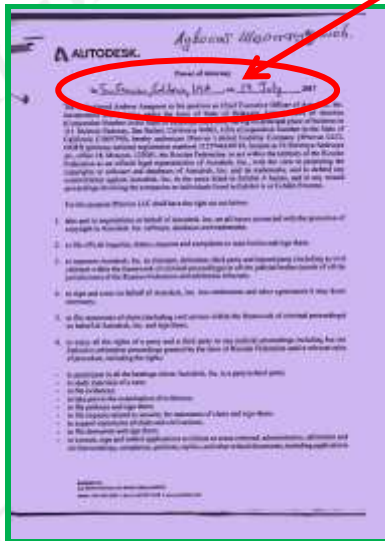
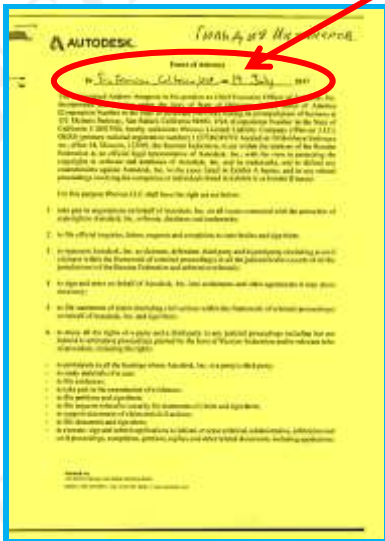
Рукописная запись – «рукописная запись на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г;»

Исследование будет проводиться с электронных файлов **формата «JPG»** и с **формата «PDF»**, высланных на исследование, и при исследовании, объекты исследования будут переводиться и исследоваться в **форматах «PNG»** и **«JPEG»** с помощью экспертно-криминалистического ПО:

1. Экспертно-программный комплекс «ExpertProf»;
2. Криминалистическая программа «Crime Image 4.0RUS»;

Доверенность представлена в разные Арбитражные суды Регионов России- как один единственный документ.

■ Исследование рукописной записи на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г:



San Francisco, California, USA, on 19 July

по делу № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области.

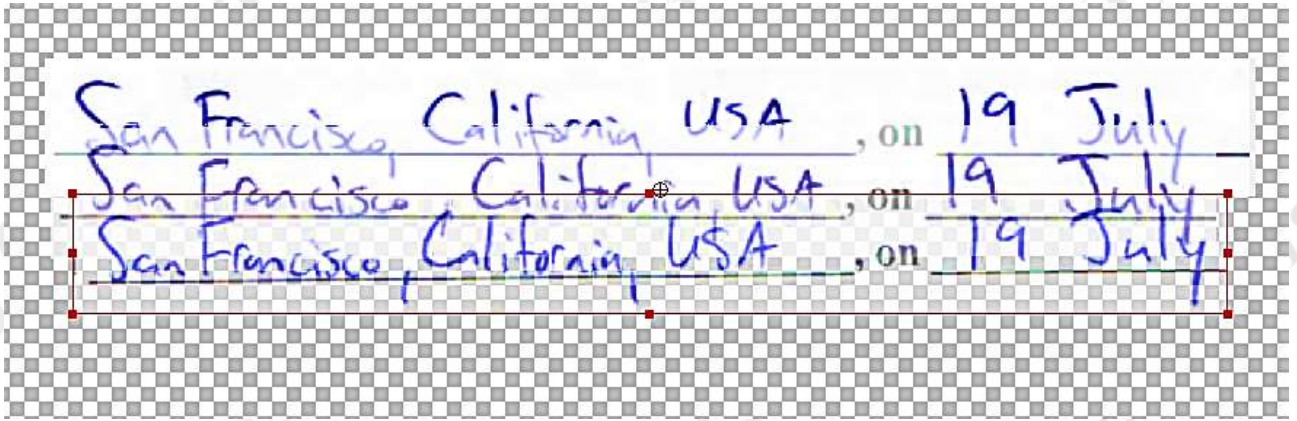
San Francisco, California, USA, on 19 July

по делу № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;

San Francisco, California, USA, on 19 July

по делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.

- Наложение и сопоставление трех рукописных записей



Изображение № 8
Момент наложение



Изображение № 9
Наложение



Негатив. Момент наложение



Негатив. Наложение

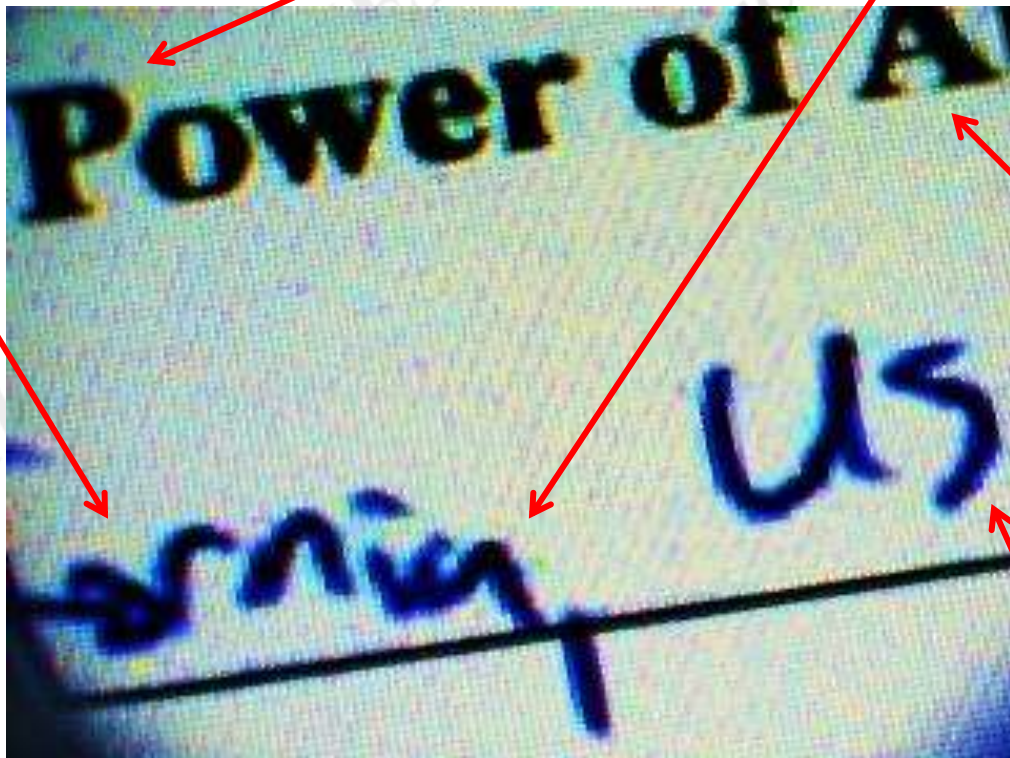
- **При исследовании выявлено:**

Исследовалось 5 (пять) комплектов документов, рукописные записи с первого листа одного и того же документа «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г, представленные в разные Арбитражные суды Регионов России - как один единственный документ.

При исследовании выявлено, что Доверенность «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. - **не является одним единственным документом.**

Доверенность «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. – **изготовлен разными лицами и в разных условиях.**

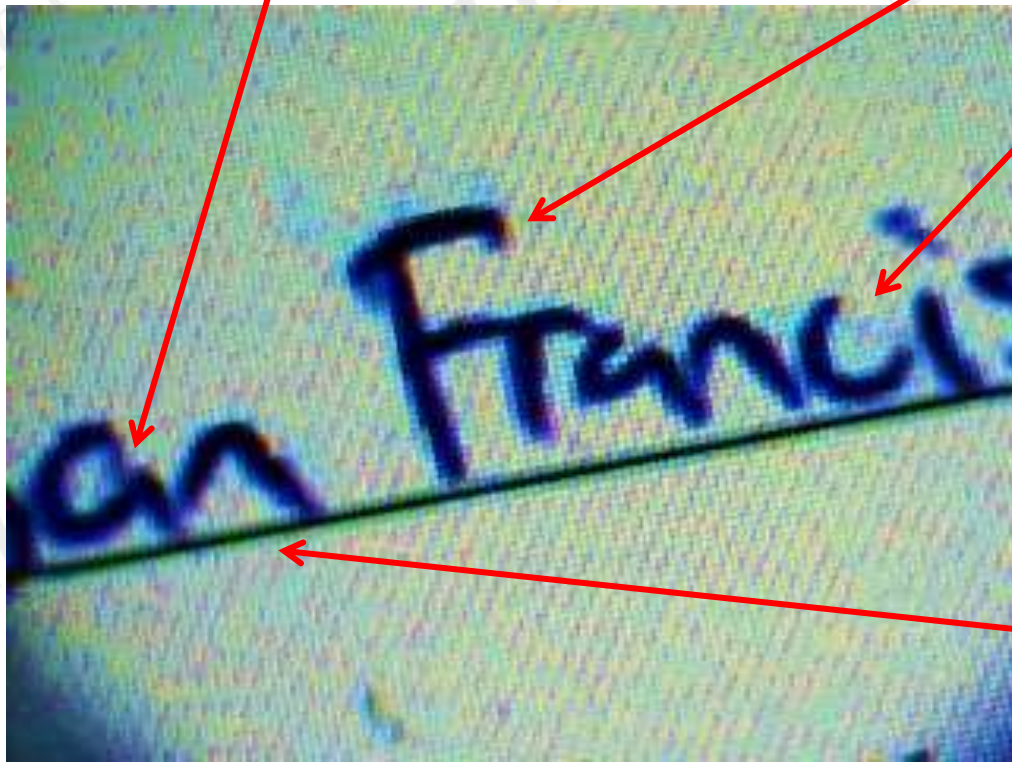
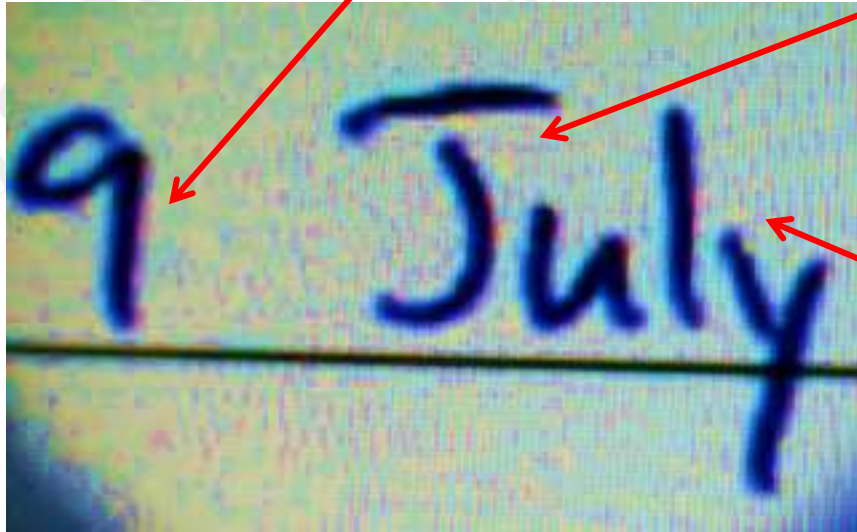
❖ **Исследование с электронного формата «PDF» рукописной записи на первом листе «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г, с применением Криминалистических ПО.**



Изображение № 10

Исследование с электронного формата с применением Криминалистического ПО.

- Рукописная запись не нанесена рукописным способом, рукописная запись - **изготовлена с помощью цветного струйного знаковсинтезирующего устройства (принтера).**



Изображение № 11

Исследование с электронного формата
с применением Криминалистического ПО.

- Рукописная запись на первом листе в Доверенности «**Power of Attorney**» от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью технических средств и приемов, монтажа изображения.**

2. Выполнена ли на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) рукописным способом с помощью пишущего устройства или выполнена с путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

- ❖ **Исследованию подлежит подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.**

Исследованию подлежит:

- **Изображение подписи на третьем листе**



Изображение № 12
изображение подписи от имени Эндрю Анагност
(Andrew Anagnost)

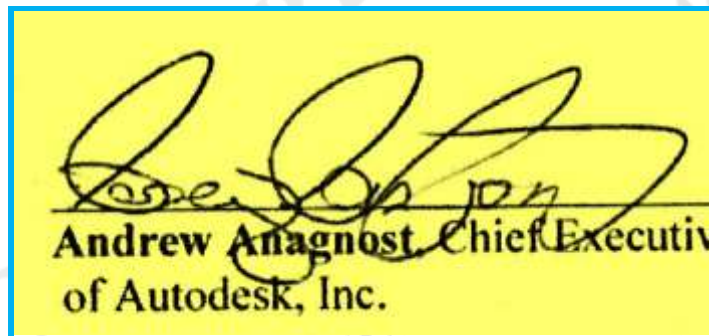
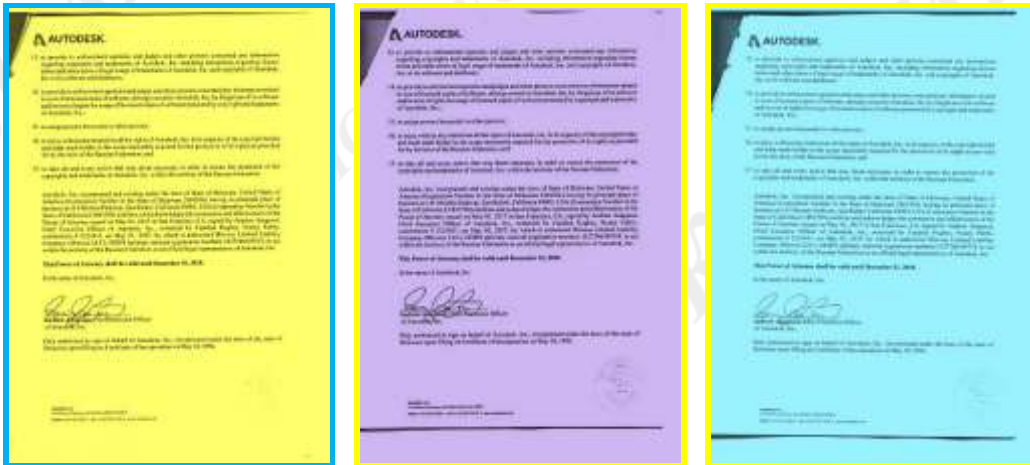
Далее, в ходе исследования,

Для удобства исследования документов:

- представленную подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе **Доверенности (Power of Attorney)** от 19 июля 2017 г. на исследование, обозначить:

Подпись на третьем листе – подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе **Доверенности (Power of Attorney)** от 19 июля 2017 г.

❖ Сравнение трех подписей от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.



по делу № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области.

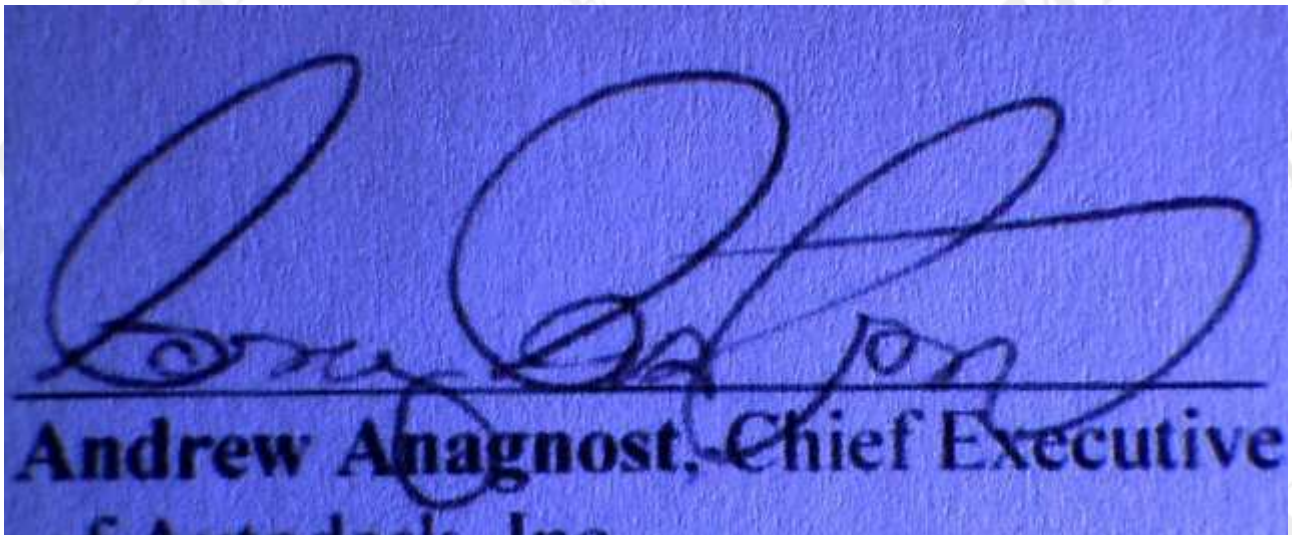


по делу № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;

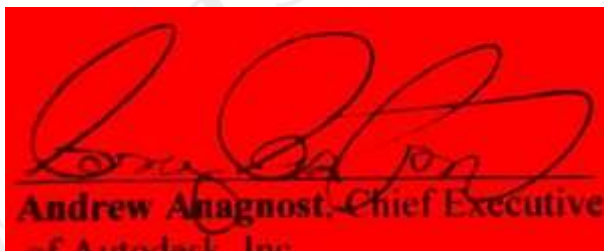


по делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.

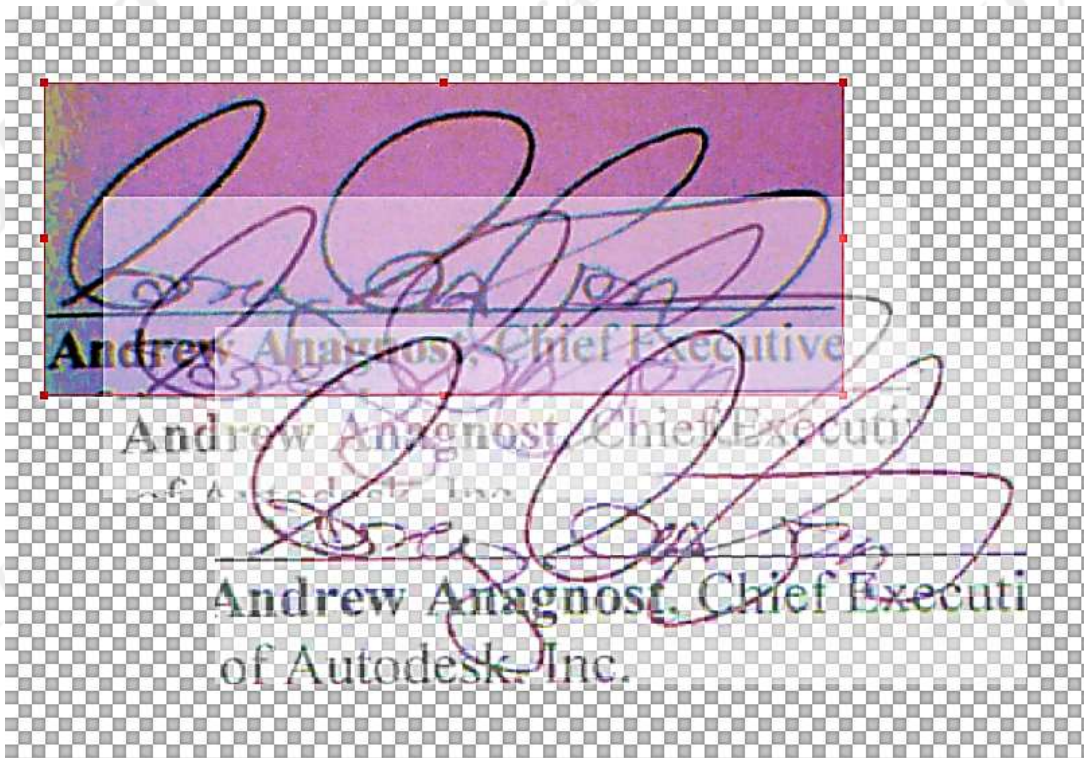
**Исследование с применением
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A**



Изображение № 13
«Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A»
с применением УФ лучей



Изображение № 14
«Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A»
с применением Косопадающих лучей

Наложение и сопоставление трех подписей

Изображение № 15
Момент наложения трех подписей



Изображение № 16
Наложения трех подписей
от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost)
на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.

Негатив. Наложение и сопоставление трех подписей



Изображение № 17

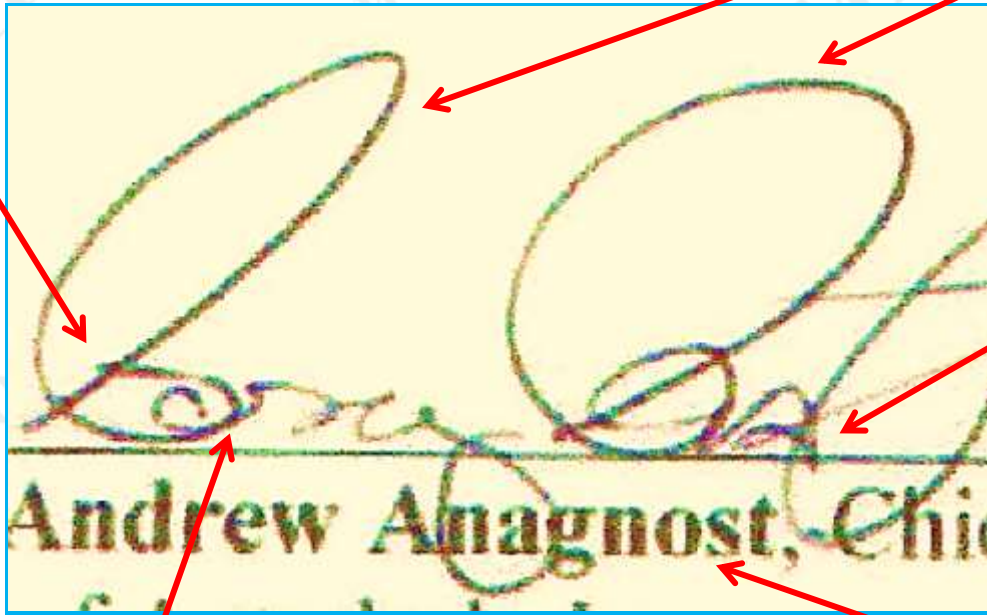
Момент наложения трех подписей



Изображение № 18

Негатив. Наложение трех подписей
от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost)
на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.

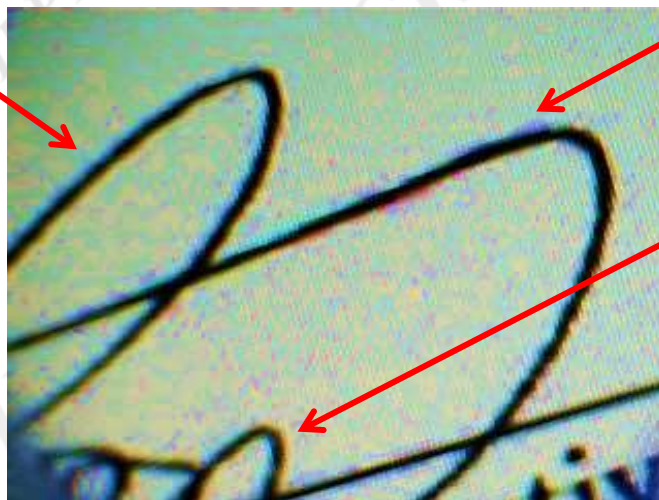
❖ Исследование с электронного формата «PDF» подписи от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. с применением специализированных Микроскопов и Криминалистических ПО:



Изображение № 19
Нанесен с применением Плоттера

Подпись имеет очень равномерную извилистость штрихов. Характер проявления данных штрихов - знаки, «механическое» воспроизведение равномерных извилин, который исключает возможность рукописного выполнения этой части подписи.

В подписи точки начала и окончания штрихов имеют форму полуокружности, что свидетельствует о вертикальном положении пишущего прибора с шариковым пишущим узлом в момент их выполнения.



Изображение № 20



Изображение № 21

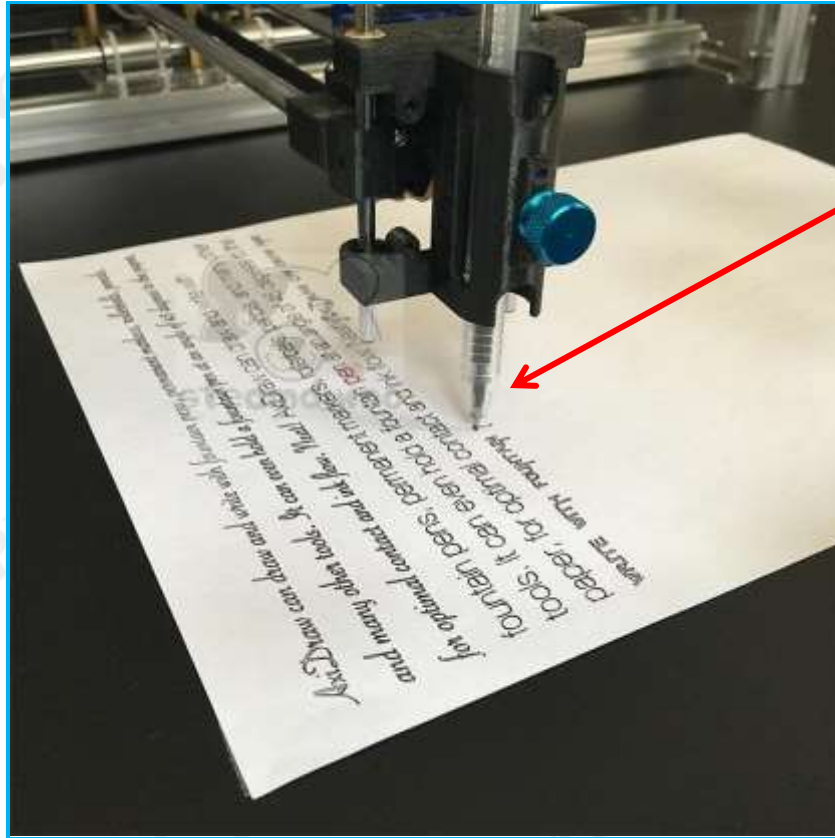
Плоттер (графопостроитель) (от греч. **γράφω**) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (**пишущего блока**). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

Подпись нанесена с применением Плоттера, подключенного к знаковосинтезирующему устройству (принтеру).



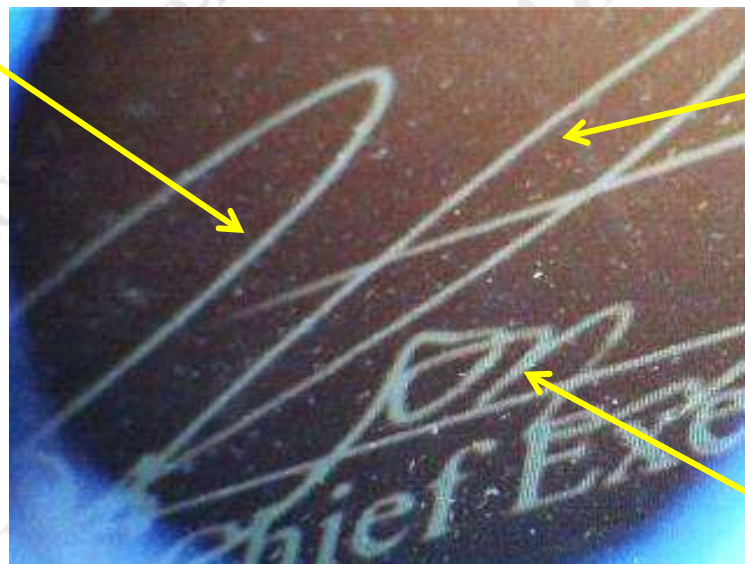
Пишущий прибор (ручка)

Изображение № 22
Один из разновидностей Плоттера

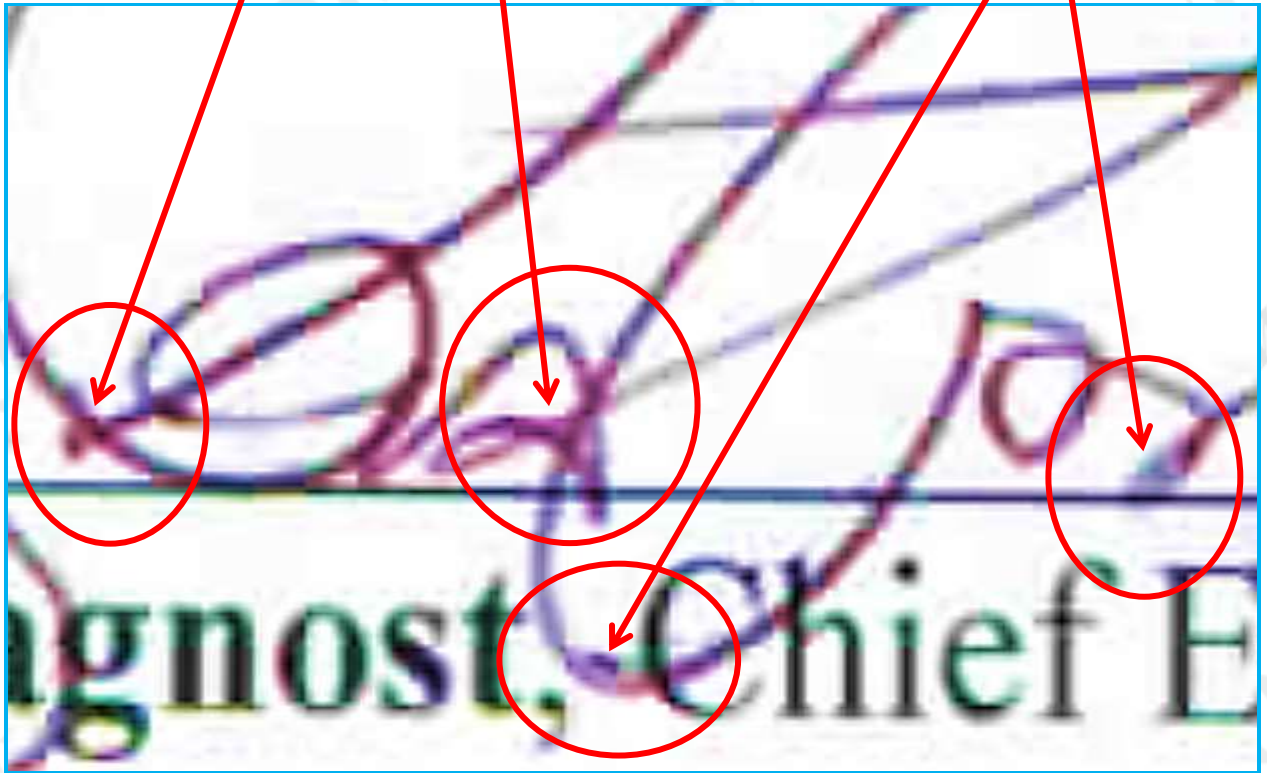


Изображение № 23
Другая разновидность Плоттера

При выполнении штрихов в подписи, прослеживается одинаковое воспроизведение (выполнение), плавное нанесение штрихов. Отсутствие нанесения давления узла пишущего прибора. Аппарат не может воспроизвести остановку пишущего прибора и скорость при переходе с одного элемента на другой.



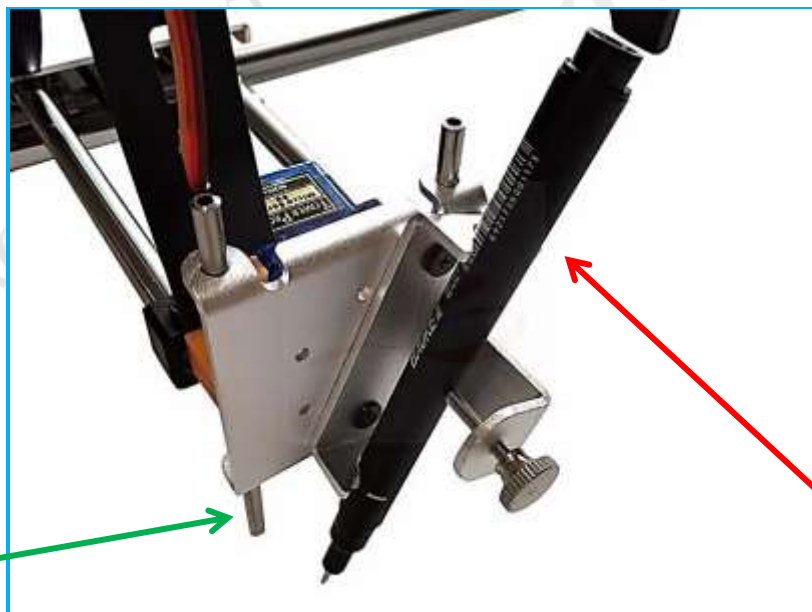
Изображение № 24
При исследовании, изображение подписи развернуто по вертикали



Изображение № 25

При выполнении нанесения подписи **Плоттером** (графопостроитель) с применением струйного знаковосинтезирующего устройства (принтера), **Ограничительное устройство** (ограничитель) пишущего прибора плавно, одновременно движется с узлом пишущего прибора.

При нанесении подписи, соответственно, **Ограничитель** задевает и размазывает нанесенный краситель.



Ограничитель
(рука робота)

Пишущий
прибор (ручка)

Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – **нанесена не рукописным способом.**

Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного струйного знакосинтезирующего устройства (принтера).**

При выполнении подписи с помощью **Плоттера** (графопостроитель) от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost), **Ограничитель** головки Плоттера задел и размазал нанесенный краситель.

Примечание:

При выполнении нанесения подписи **Плоттером** (графопостроитель) с применением струйного знакосинтезирующего устройства (принтера), **Ограничительное устройство** (ограничитель) пишущего прибора плавно, одновременно движется с узлом пишущего прибора.

При нанесении подписи, соответственно, **Ограничитель** задевает и размазывает нанесенный краситель.

При исследовании установлено:

Подпись от имени Эндрю Анагноста (Andrew Anagnost) на 3 листе исследуемых Доверенностей (Power of Attorney) от 19 июля 2017 года представленных в:

- в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;
 - в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;
 - в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителем ООО «Флагман – Экосвит» из пакета документов на исследование Доверенность с «Подписью» от имени Эндрю Анагноста (Andrew Anagnost) на 3 листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 года - не является Оригиналом «Доверенности» в едином пакете документов.

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Подписи на Доверенности (Power of Attorney) – не совпали по отношению друг к другу.

б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – не являются одним единым пакетом документов.

в) Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. – изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).

г) При выполнении подписи с помощью Плоттера (графопостроитель) от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost), Ограничитель головки Плоттера задел и размазал нанесенный краситель.

«Данная запись является технической подделкой.»

Примечание:

Представлены пять пакетов документов.

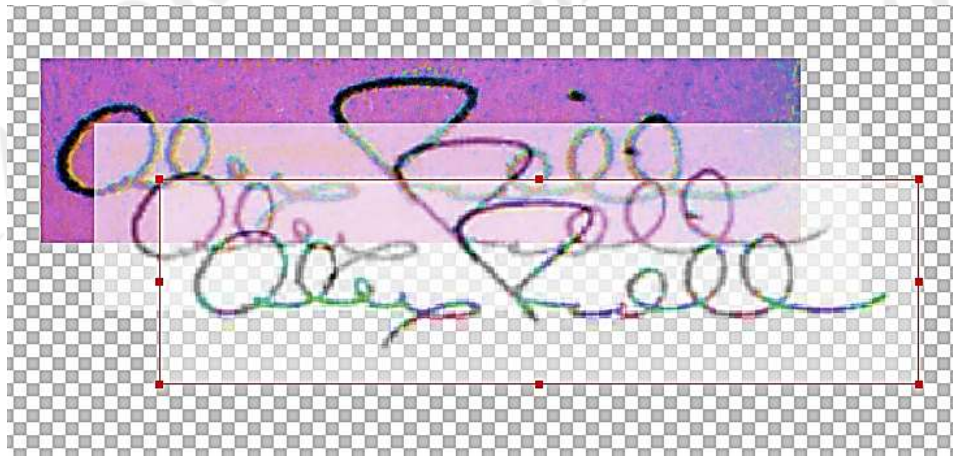
Каждый пакет сканировался в судебном заседании в разных Регионах РФ как с «Оригинала» документа, представленный в суд.

Каждый пакет документов, представленный на исследование – ВЫПОЛНЕН РАЗНЫМИ ЛИЦАМИ И В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ.

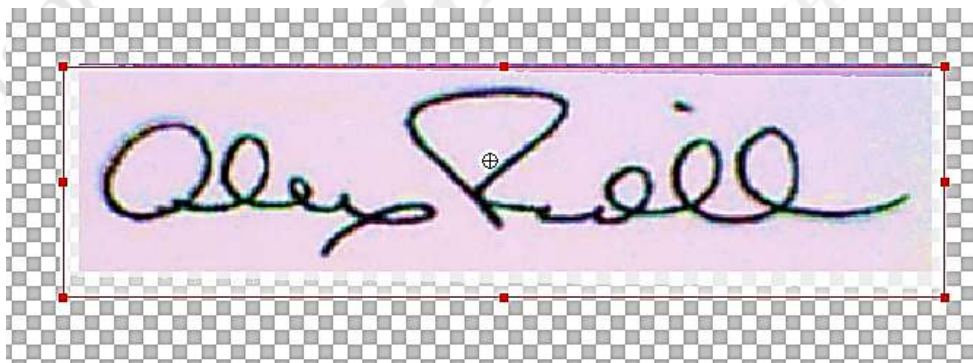
Вывод дан в категоричной форме.

3. Выполнена ли в графе 10 Апостиля (Apostille) секретаря штата Калифорния № 38560 от 24 июля 2017 г. подпись от имени секретаря штата Алекса Падиллы (Alex Padilla) рукописным способом с помощью пишущего устройства или выполнена путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

- Исследование подписи в графе 10. Signature на «APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года;



Момент наложение трех подписей



Наложение трех подписей

Негатив. Наложение трех подписей



Изображение № 26

Момент наложения трех подписей



Изображение № 27

Наложение трех подписей

Подводя итог данного исследования, и основываясь на выводе о полном тождестве исследуемой подписи в графе 10 в представленном на **исследование** документе и на **аналогичных** подписях на образцах, можно сделать вывод о том, что в исследованных документах отображен один и тот же элемент (*подпись от имени секретаря штата Калифорния Алекса Падильи*), который - **выполнен с помощью технических средств и методов выполнения изображений подписи.**

Наличие посторонних штрихов в виде двух точек над подписью и в графе расположенной выше подписи, позволяет сделать вывод о том, что в данном случае - **использовался метод монтажа изображения.**

4. Не изготовлен ли оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. при помощи монтажа и технических средств и приемов?

❖ Исследованию подлежит оттиск печати красного цвета Секретаря Штата Калифорнии, на «APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года ;

Исследованию подлежит:

- Изображение оттиска печати от имени Офиса секретариата Штата.



Изображение № 28
Исследуемый оттиск печати
от имени Офиса секретариата Штата.

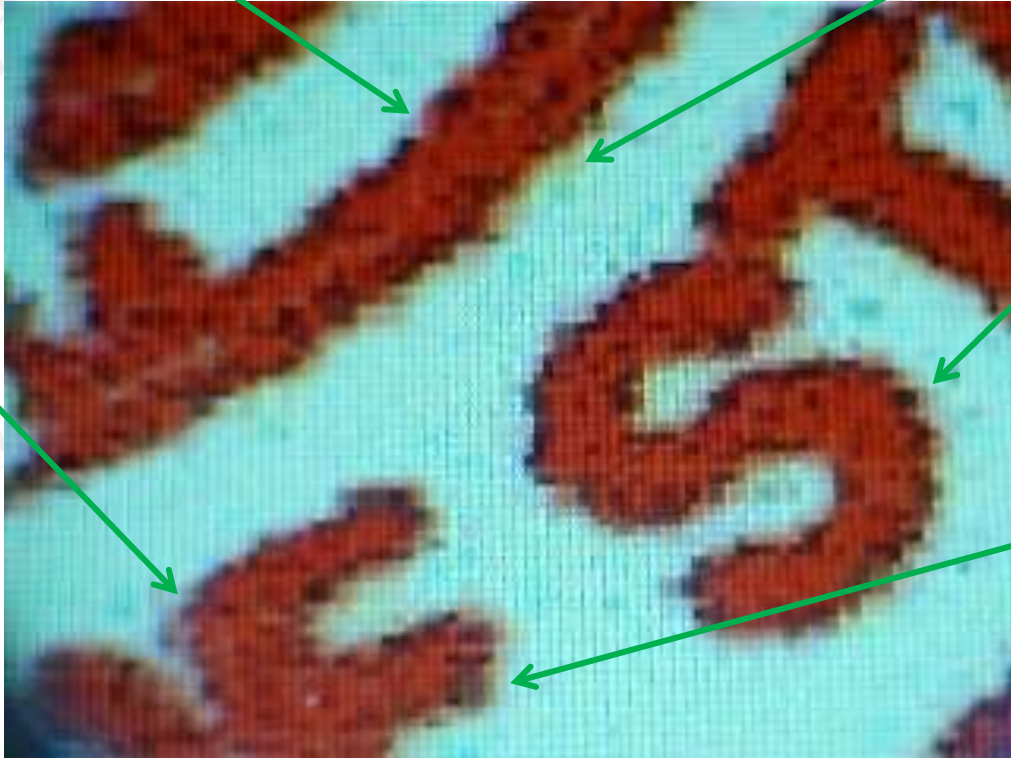
Далее, в ходе исследования:

Для удобства исследования документов:

- представленный в документе Оттиск печати на исследование, обозначить:

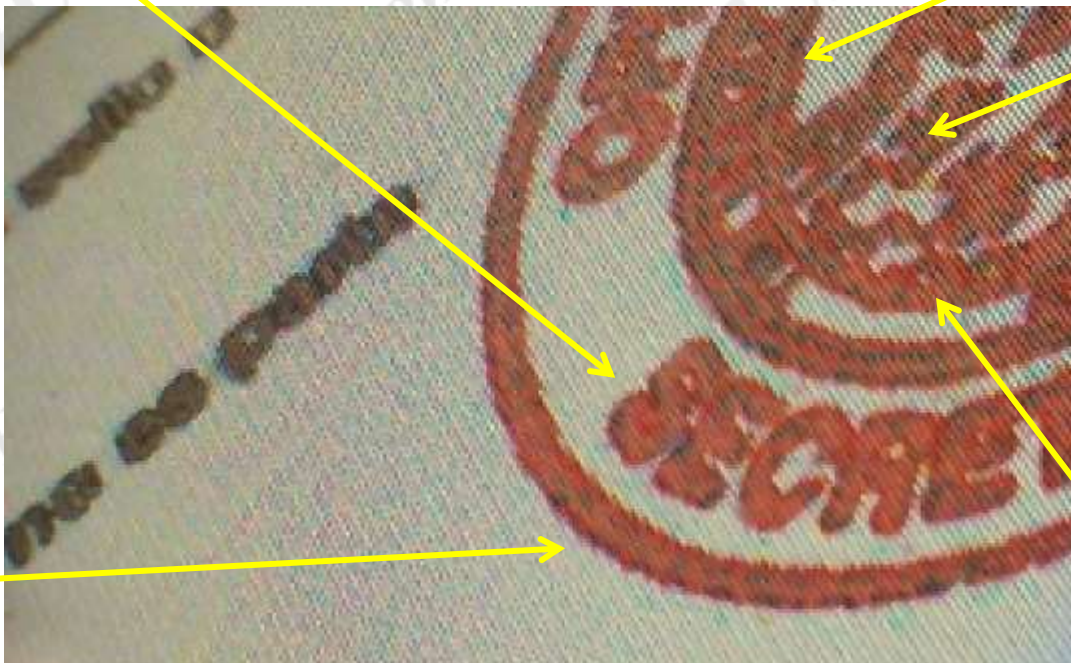
- 1) **Оттиск печати** – Оттиск печати от имени Офиса секретариата Штата.

❖ Исследование с электронного формата «PDF»
оттиск печати красного цвета Секретаря Штата Калифорнии, на
«APOSTILLE» № 38560 от 24 июля 2017 года:



Изображение № 29

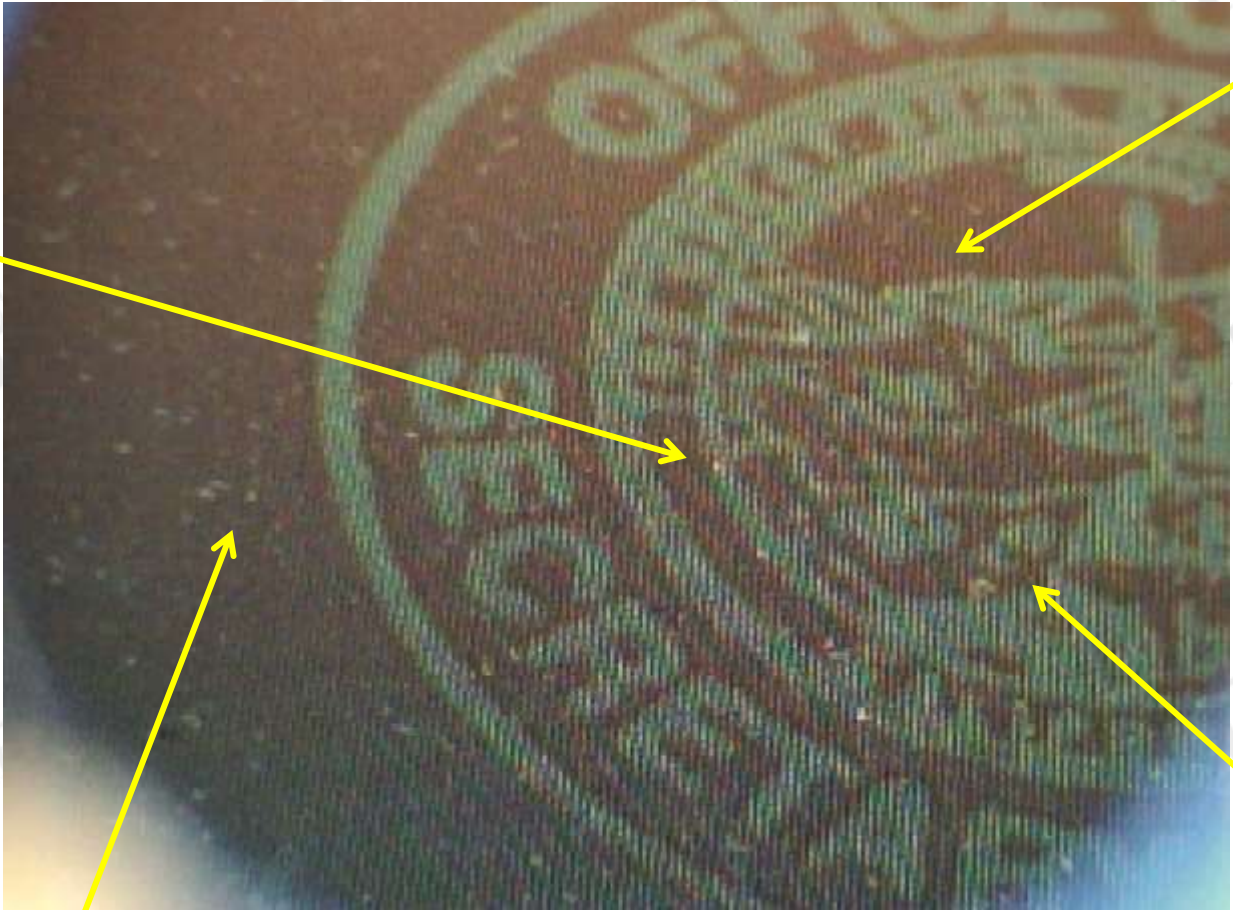
Оттиск печати нанесен с помощью цветного знаковосинтезирующего устройства (принтера). Монтаж изображения.



При исследовании оттиска печати, развернут по горизонтали

Специалист

А.А. Аллаберганов



Изображение № 30

При исследовании оттиска печати, развернут по вертикали

Документ и оттиск печати красного цвета изготовлен - **с применением цветного знаковитизирующего устройства.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **изготовлен при помощи монтажа и технических средств и приемов.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **нанесен не с помощью клише, а был нанесен при помощи цветного струйного принтера.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **является технической подделкой.**

Специалист

А.А. Аллаберганов

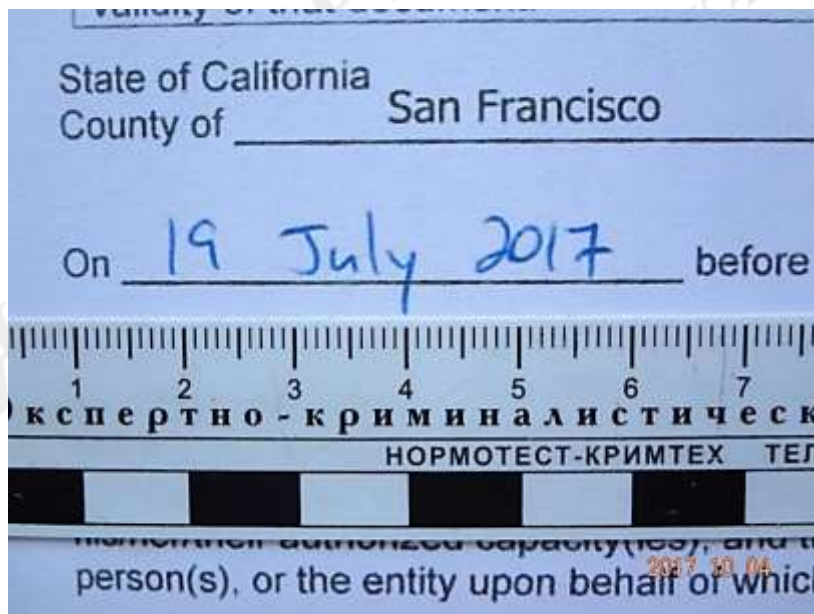
5. Имеются ли на бланке Свидетельства (Acknowledgment) публичного нотариуса штата Калифорния Andy R. Sewell от 19 июля 2017 г. признаки монтажа с помощью технических средств и приемов как машинописного, так и рукописного текста?

6. Выполнена ли подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. рукописным способом или путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

- ❖ **Исследованию подлежит Дата и Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г.**

Исследованию подлежит:

- **Изображение даты на Свидетельстве (Acknowledgment):**



Изображение № 31
дата на Свидетельстве (Acknowledgment)

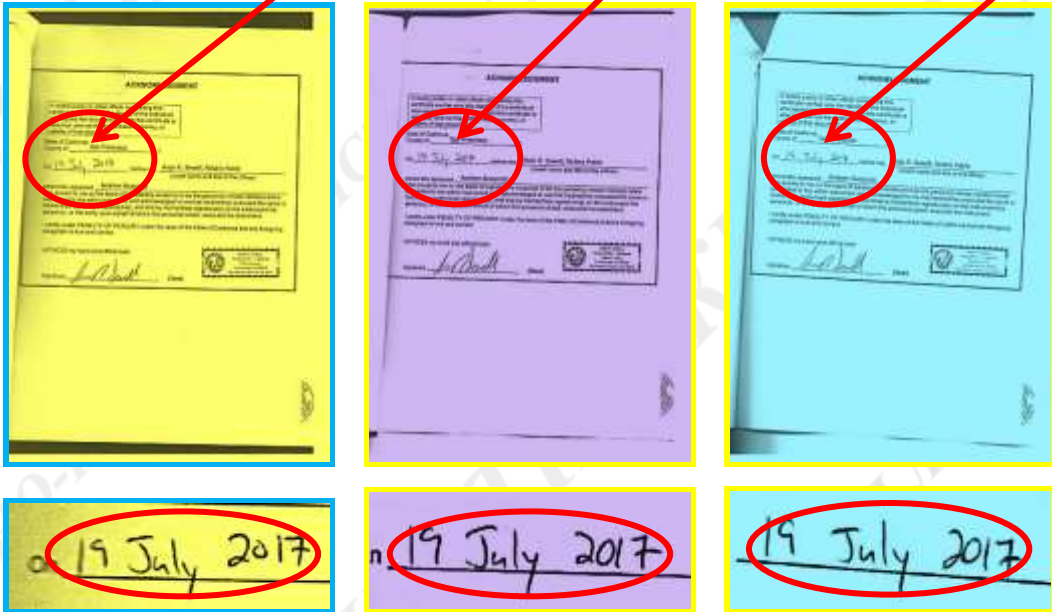
Далее, в ходе исследования:

Для удобства исследования документов:

- представленный в документе Дата на Свидетельстве, в исследование, обозначить:

- 2) **Дата** – дата на Свидетельстве (Acknowledgment).

❖ Исследование Даты на Свидетельстве (Acknowledgment)
публичного нотариуса от 19 июля 2017 г.



19 July 2017

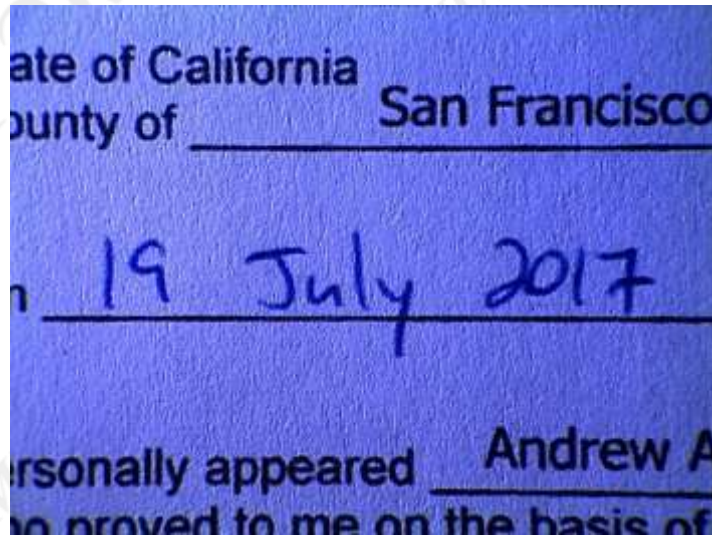
по делу № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области.

19 July 2017

по делу № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;

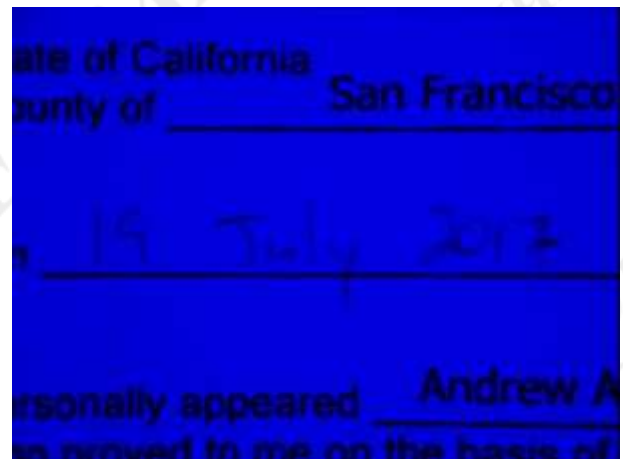
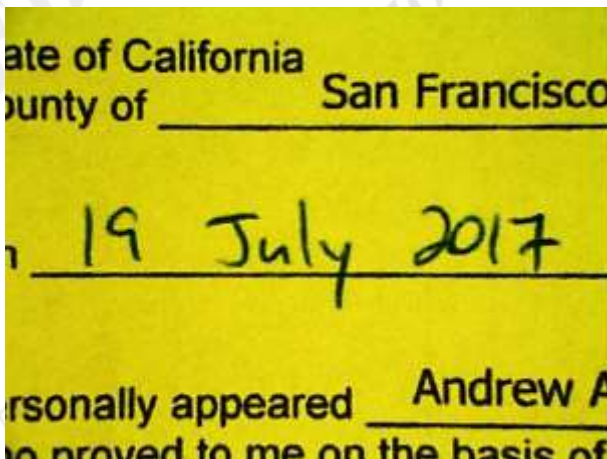
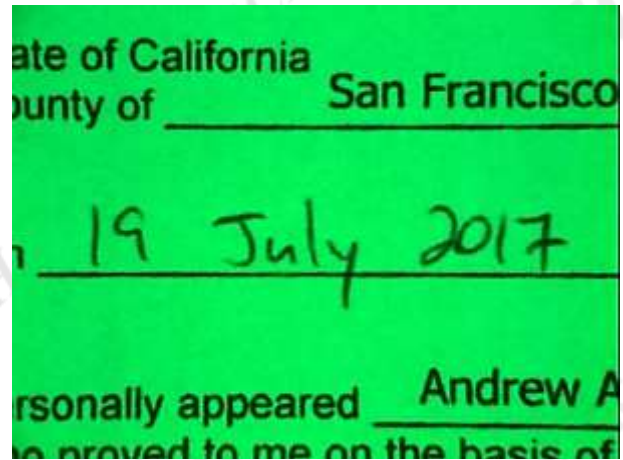
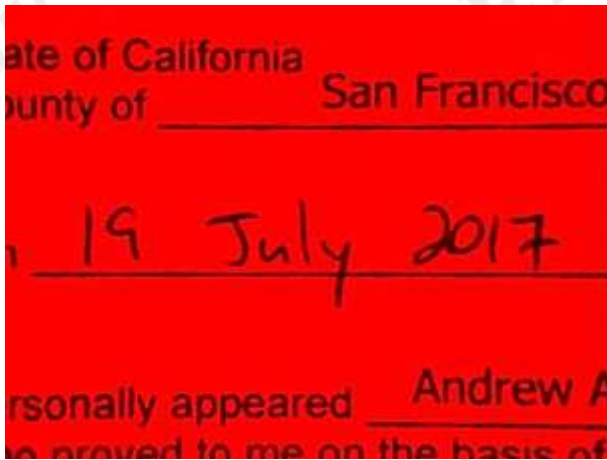
19 July 2017

по делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.



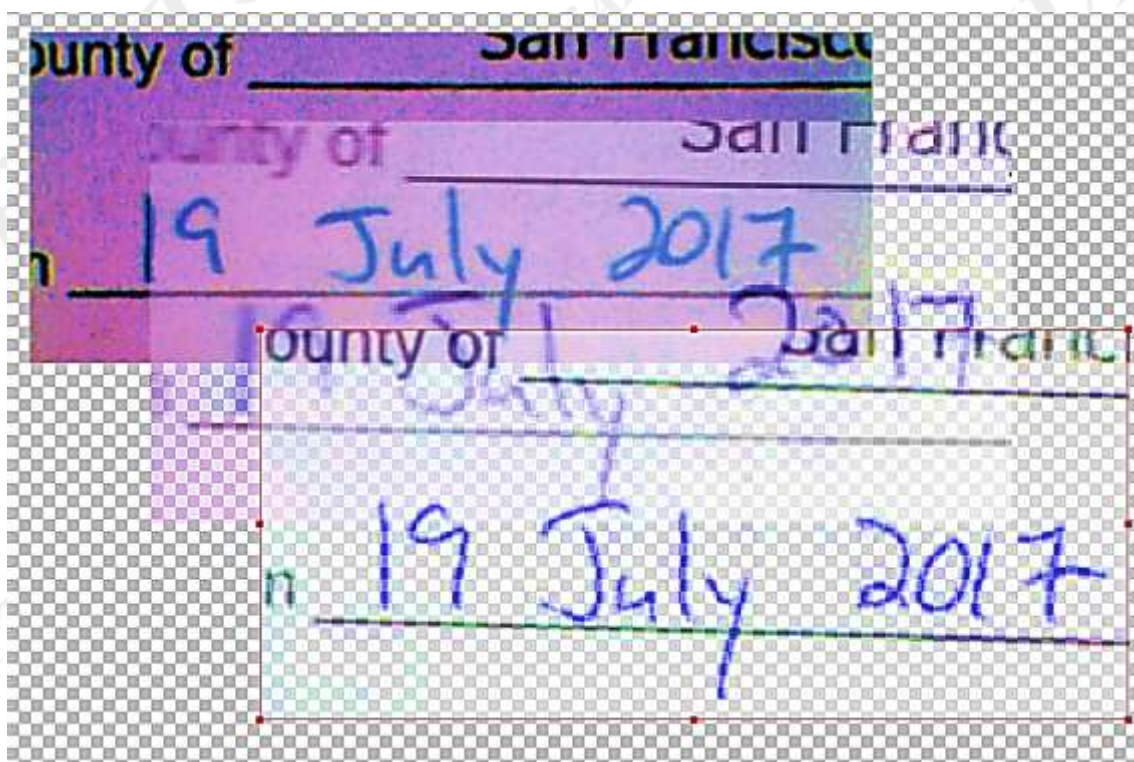
Изображение № 32

Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокомплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30А, с применением УФ лучей

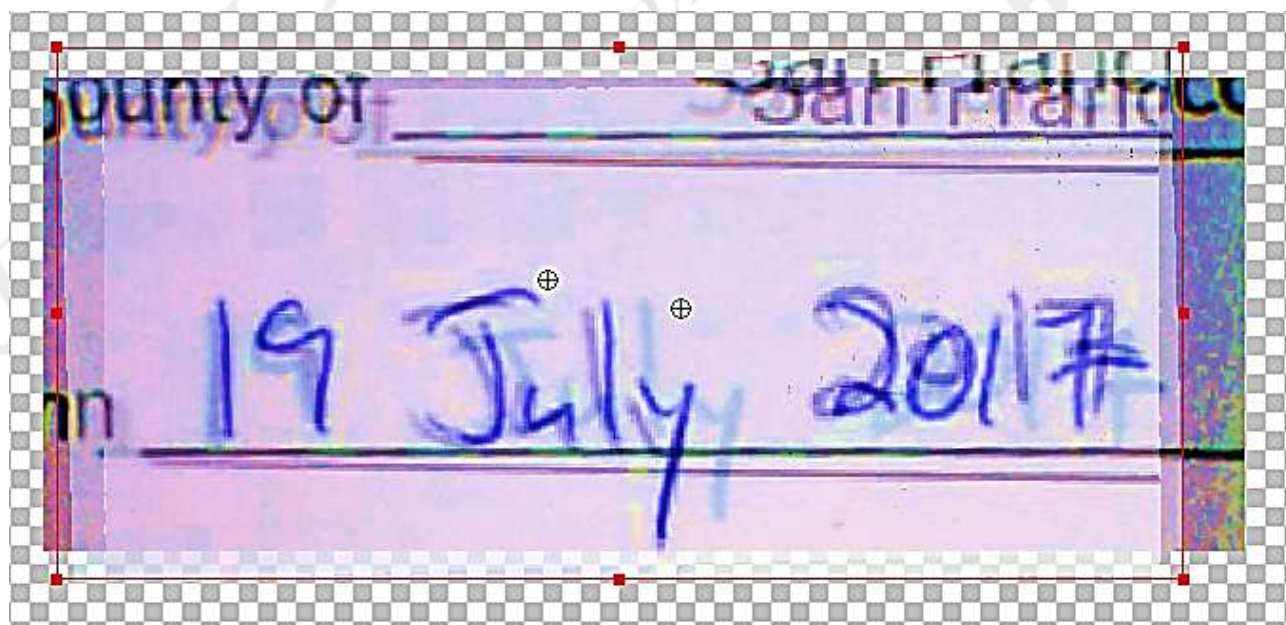


Изображение № 33

Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокомплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30А, в косоппадающих лучах

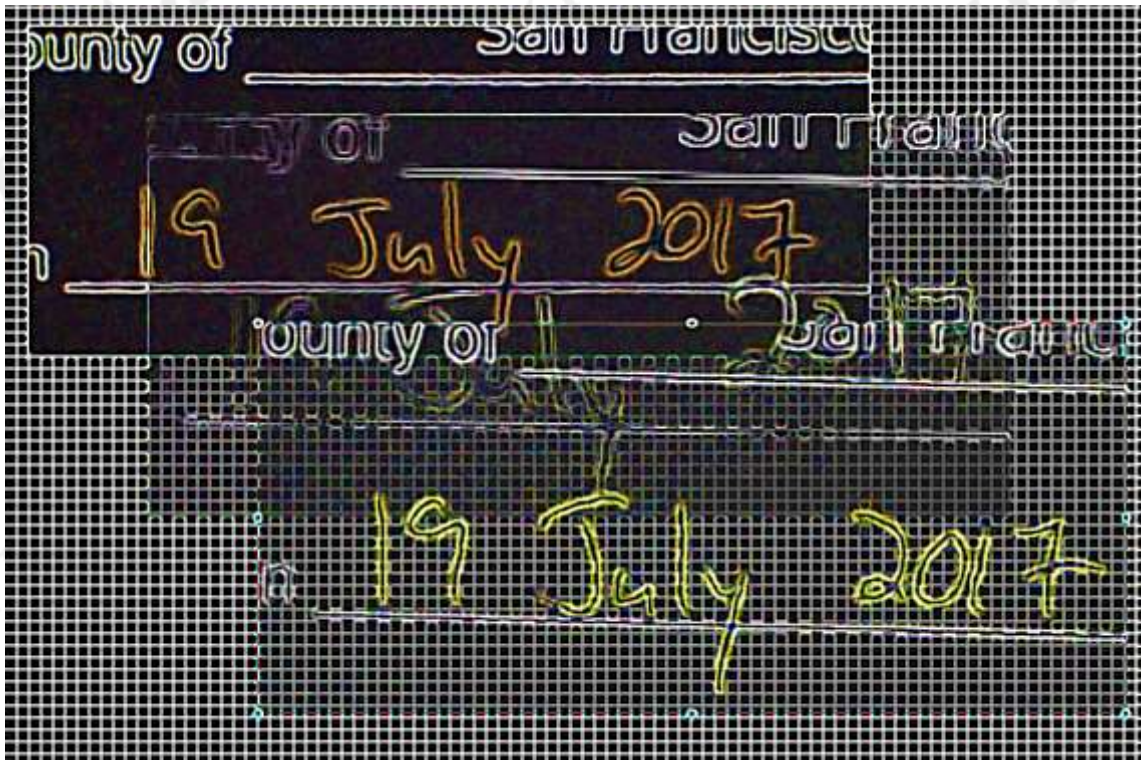
Наложение и сопоставление трех дат

Изображение № 34
Момент наложения трех дат



Изображение № 35
Наложение трех дат
Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A,

**Негатив. Наложение и сопоставление трех дат, при помощи
Криминалистических ПО:**

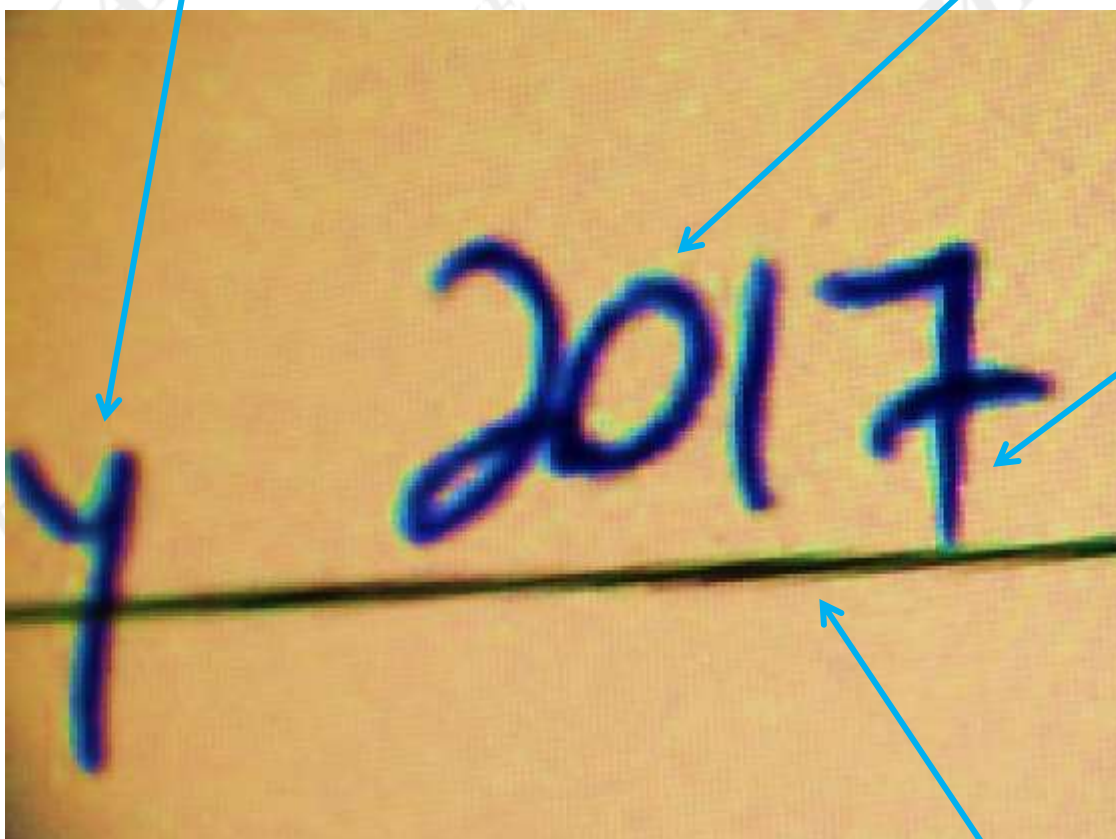


Изображение № 36
Момент наложения трех дат в негативе



Изображение № 37
Наложение трех дат в негативе

❖ **Исследование с электронного формата «PDF»
Дату на Свидетельстве (Acknowledgment), с применением
Криминалистических ПО:**



Изображение № 38
Исследование даты на Свидетельстве

- Дата на бланке Свидетельство публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – дата (19 июля 2017 г.) нанесена не ручным способом, а изготовлена с помощью цветного знаковитезирующего устройства (принтера).

Данная запись является технической подделкой.

При исследовании установлено:

Дата на бланке Свидетельство публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. в представленных:

- **в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;**
 - **в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;**
 - **в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;**
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.**

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителем ООО «Флагман – Экосвит», из пакета документов на исследование (Acknowledgment), Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. - **не является Оригиналом «Свидетельства» в едином пакете документов.**

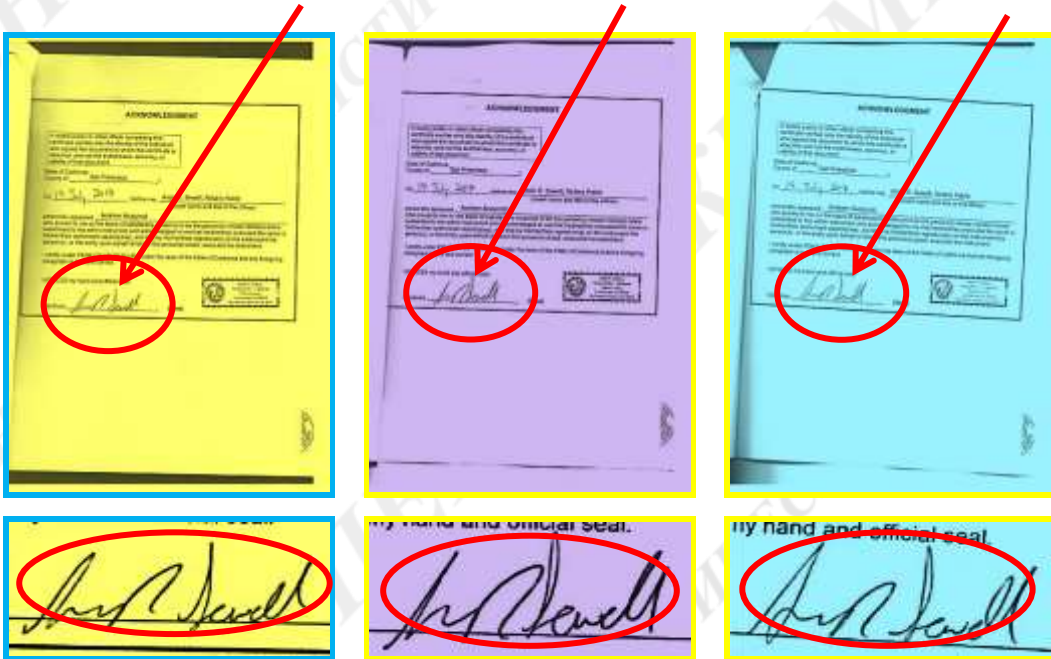
При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – **не совпали по отношению друг к другу.**

в) Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – **изготовлена с помощью цветного принтера.**

Данная запись является технической подделкой.

6. Выполнена ли подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. рукописным способом или путем монтажа с помощью технических средств и приемов?

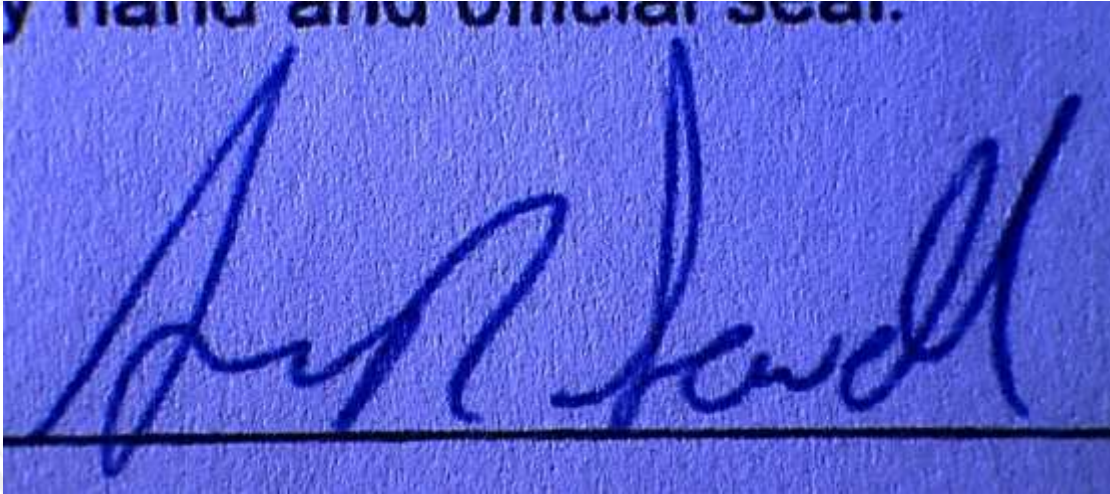


по делу № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области.

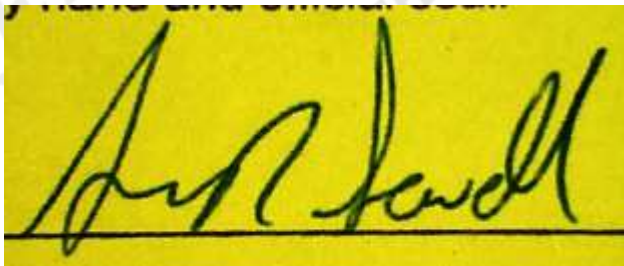
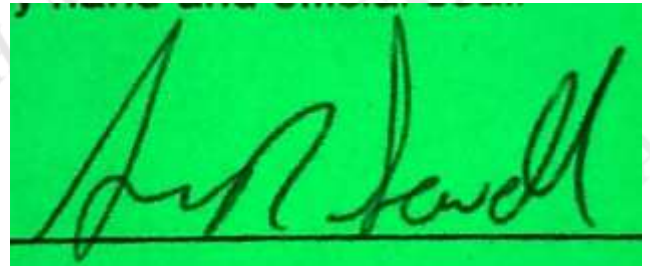
по делу № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;

по делу № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.

**Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A**

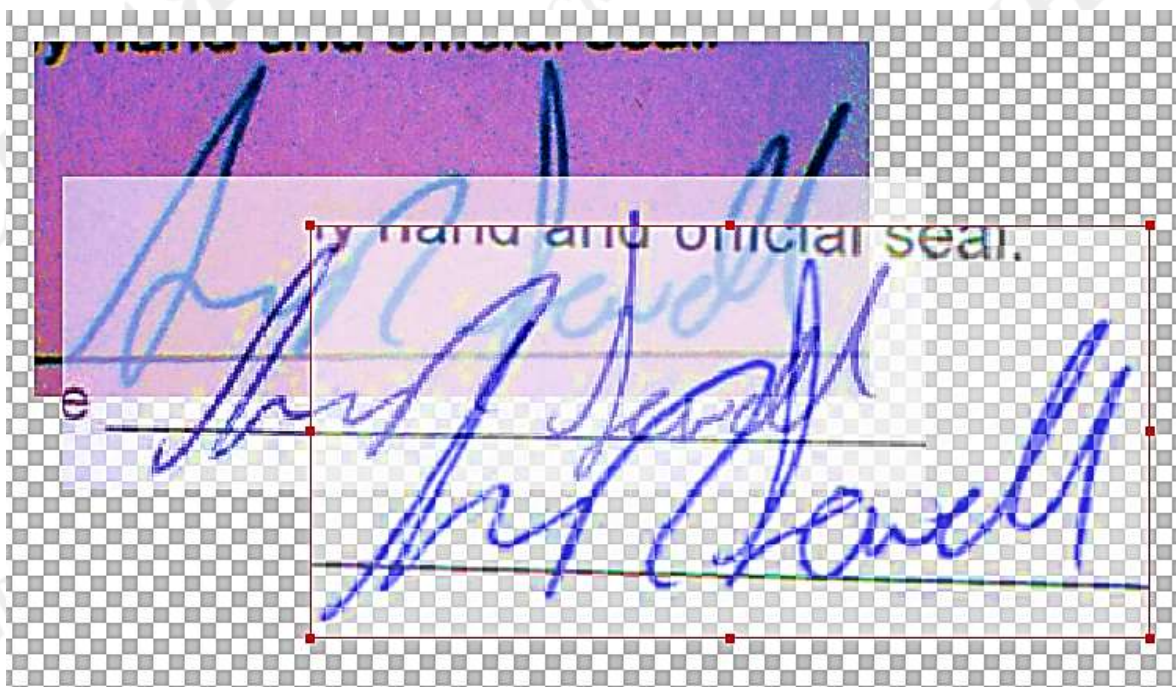


Изображение № 39
Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A, с применением УФ лучей

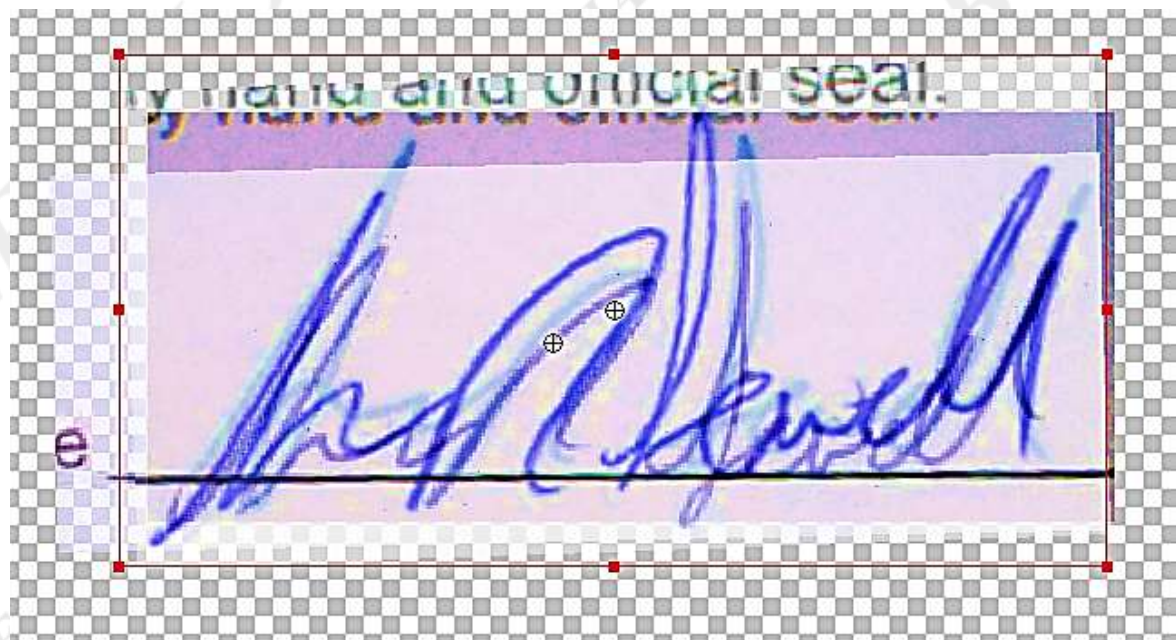


Изображение № 40
Исследование с помощью
Криминалистического многофункционального видеокomплекса
(видеоспектральный компаратор) VC-30A, в косопадających лучах

Наложение и сопоставление трех подписей



Изображение № 41
Момент наложения трех подписей



Изображение № 42
Наложения трех подписей

**Негатив. Наложение и сопоставление трех подписей при помощи
Криминалистических ПО:**



Изображение № 43

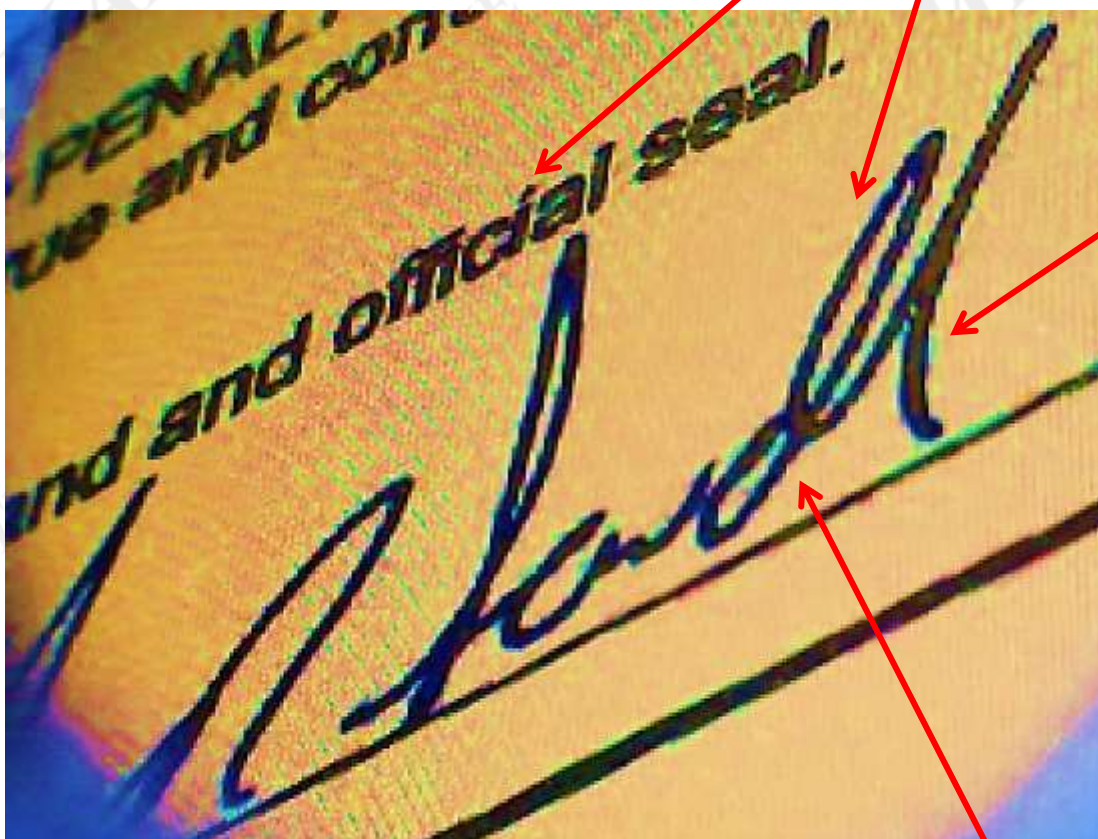
Негатив. Момент наложения трех подписей



Изображение № 44

Негатив. Наложения трех подписей

❖ Исследование с электронного формата «PDF»
Подпись на Свидетельстве (Acknowledgment), с применением
специализированных Микроскопов и Криминалистических ПО:

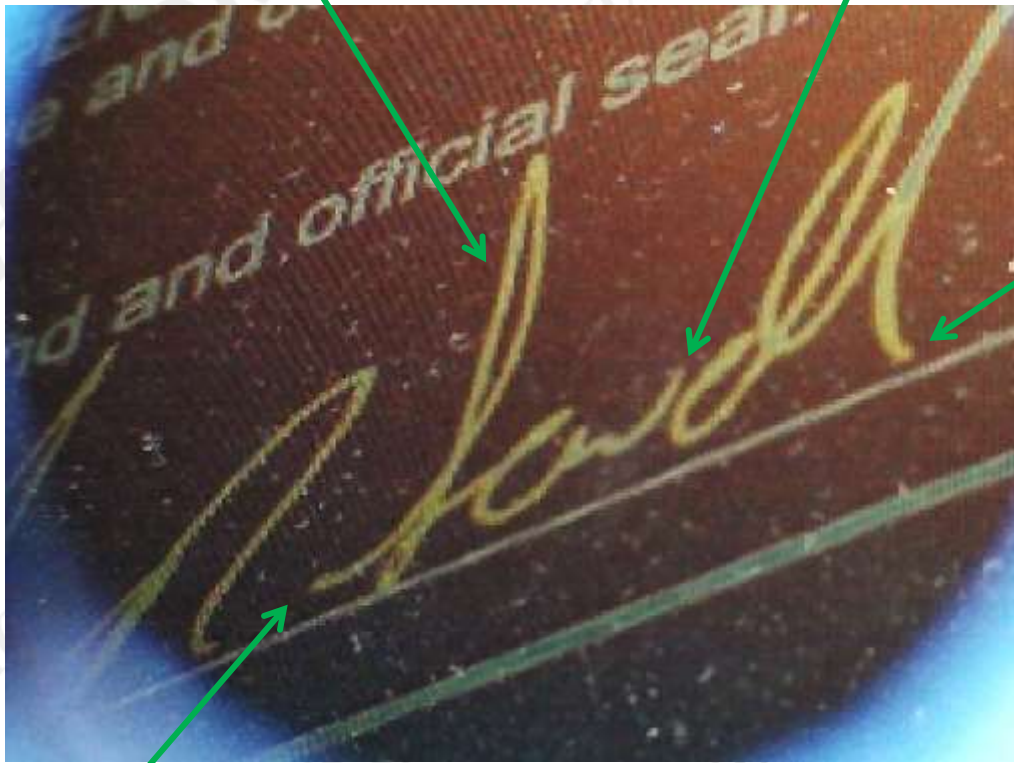


Изображение № 45
Подпись на Свидетельстве (Acknowledgment)

Плоттер (графопостроитель) (от греч. *γράφω*) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (**пишущего блока**). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

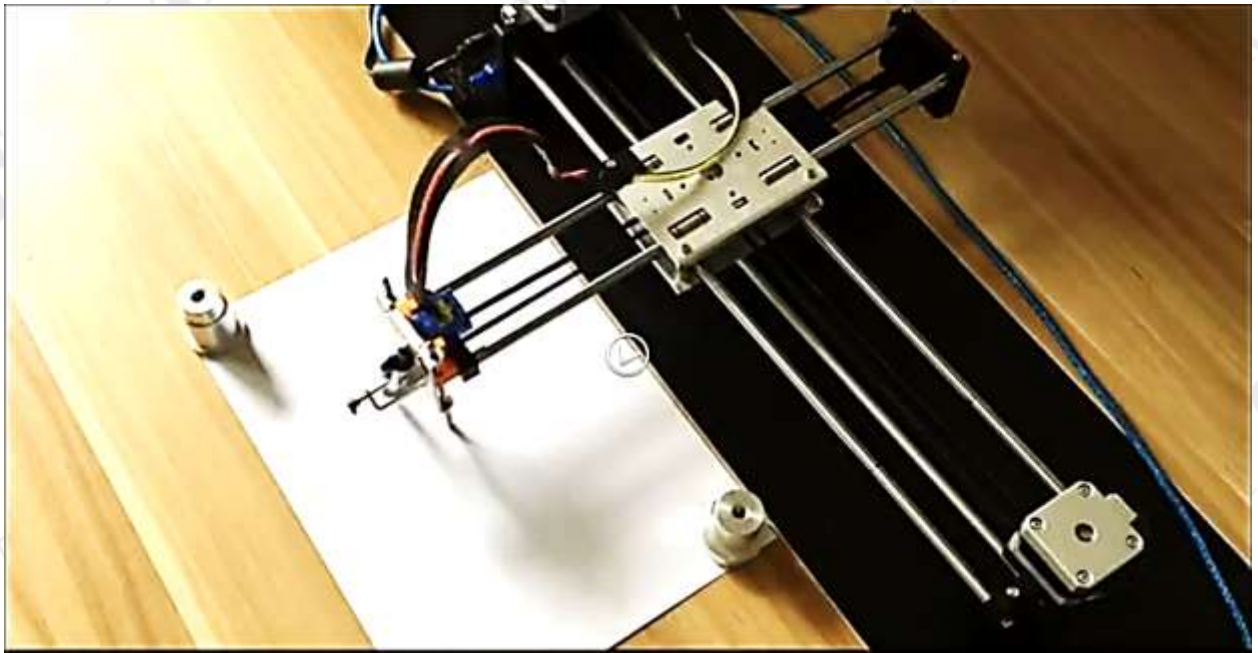
Подпись нанесена с помощью Плоттера, с применением знаковосинтезирующего устройства (принтера).

Человеческая рука - очень сложный «Био-механизм», (Богом данный) строение костей, фаланги пальцев и суставы соответственно. Ни один «Робот» или «рука робота» не может произвести те действия, которые производит рука человека! (эксперт А.А. Аллаберганов)

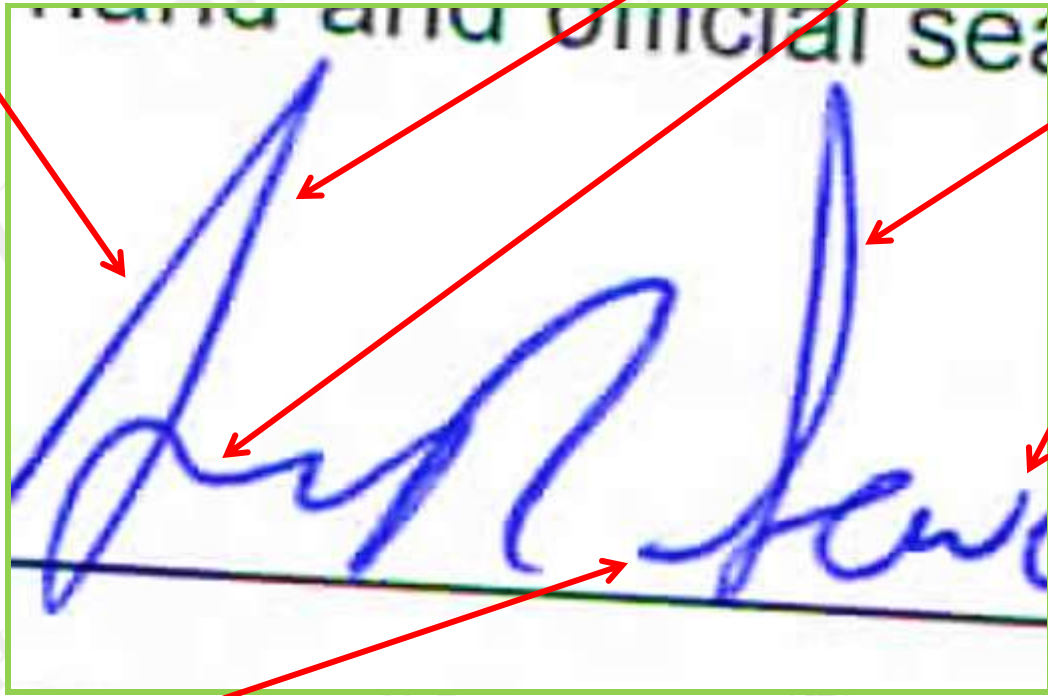


Изображение № 46
Нанесен с применением Плоттера

В подписи, точки начала и окончания штрихов имеют форму полуокружности, что свидетельствует о вертикальном положении пишущего прибора с шариковым пишущим узлом в момент их выполнения.



Изображение № 47
Плоттер (графопостроитель)



Изображение № 48
Подпись на Свидетельстве (Acknowledgment)

Подпись имеет очень равномерную извилистость штрихов. Характер проявления данных штрихов - знаки, «механическое» воспроизведение равномерных извилин, который исключает возможность рукописного выполнения этой части подписи.



Изображение № 49
Плоттер (рука робота)

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **нанесена не рукописным способом.**

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).**

При исследовании установлено:

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) публичного нотариуса от 19 июля 2017 г. представленных в:

- **в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;**
 - **в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;**
 - **в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;**
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.**

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителя **ООО «Флагман – Экосвит».** из пакета документов на исследование (Acknowledgment) Подпись, от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г - **не является Оригиналом «Свидетельства» в едином пакете документов.**

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Подписи от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) – **не совпали по отношению друг к другу.**

б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – **не являются одним единым пакетом документов.**

в) Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).**

Данная запись является технической подделкой.

В ходе исследования всего объема материалов представленных документов, было выявлено следующее:

Сравнительным исследованием, методом визуального сопоставления исследуемых объектов в:

Исследуемом документе:

- Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 года.
- Свидетельство (Acknowledgment) публичного нотариуса штата Калифорния Andy R. Sewell от 19 июля 2017 г.
- Доверенность (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.

В качестве исследуемых и сравнительных материалов:

- Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 года.
- Свидетельство (Acknowledgment) публичного нотариуса штата Калифорния Andy R. Sewell от 19 июля 2017 г.
- Доверенность (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г.

(были представлены **пять комплектов** с других Регионов РФ).

Также:

- Были использованы с базы Судебной Экспертно-Криминалистической Лаборатории (из коллекции эксперта) документы: образцы в качестве сравнения.

было установлено следующее:

❖ **Представленные на исследование пять комплектов документов:**

- **Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителя ООО «Флагман – Экосвит», по арбитражному процессу дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.**
- **Ген. директором «Гильдии Инженеров» Томахом Р.А. (Москва) по арбитражному процессу дело № А41-87952/2016 Арбитражный суд Московской области.**
- **Адвокатом Шарафутдиновым Рамилем Шакировичем (Адвокатский кабинет № А 21), по делу № А47-12232/2016 Арбитражный суд Оренбургской области;**

Специалист

А.А. Аллаберганов

- Адвокатом Сосниным В.Ю. (Адвокатский кабинет Соснина Владимира Юрьевича) по делу № А60-9414/2016 и по делу № А60-23866/2016 АС Свердловской области;
- Адвокатом Шарафутдиновым Рамилем Шакировичем (Адвокатский кабинет № А 21), по делу № А43-4707/2017 АС Нижегородской области;
- Представитель ответчика Старобор В.В. по делу № А38-2220/2016. АС Республики Марий Эл,

состоящие из,

- «APOSTILLE» 38560 от 24 июля 2017 года, секретаря Штата Калифорния; «Power of Attorney» генерального директора Эндрю Анагоста от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «ACKNOWLEDGMENT» публичного нотариуса штата Калифорния Andy R. Sewell от 19 июля 2017 г. – **не являются идентичными.**

Вывод дан в категоричной форме.

1. Рукописная запись с первого листа документа «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г., выполнена следующим образом:

Исследовалось 5 (пять) комплектов документов, рукописные записи с первого листа одного и того же документа «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г., представленные в разные Арбитражные суды Регионов России- как один единственный документ.

При исследовании выявлено, что Доверенность «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. - **не является одним единственным документом.**

Доверенность «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. – **изготовлена разными лицами и в разных условиях.**

- Рукописная запись не нанесена рукописным способом. Рукописная запись - **изготовлена с помощью цветного струйного знакосинтезирующего устройства (принтера).**
- Рукописная запись на первом листе в Доверенности «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью технических средств и приемов, монтажа изображения.**

Вывод дан в категоричной форме.

2. Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – **нанесена не рукописным способом.**

Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного струйного знакосинтезирующего устройства (принтера).**

Плоттер (графопостроитель) (от греч. **γράφω**) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (**пишущего блока**). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

При выполнении подписи с помощью **Плоттера** (графопостроитель) от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost), **Ограничитель** головки Плоттера задел и размазал нанесенный краситель.

Примечание:

При выполнении нанесения подписи **Плоттером** (графопостроитель) с применением струйного знакосинтезирующего устройства (принтера), **Ограничительное устройство** (ограничитель) пишущего прибора плавно **одновременно** двигается с узлом пишущего прибора.

При нанесении подписи, соответственно, **Ограничитель** задевает и размазывает нанесенный краситель.

Подпись от имени Эндрю Анагноста (Andrew Anagnost) на 3 листе исследуемых Доверенностей (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 года представленных в:

- в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;
 - в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;
 - в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителя **ООО «Флагман – Экосвит»**, из пакета документов на исследование Доверенность с «Подписью» от имени Эндрю Анагноста (Andrew Anagnost) на 3 листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 года - **не является Оригиналом «Доверенности» в едином пакете документов.**

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Подписи на Доверенности (**Power of Attorney**) – не совпали по отношению друг к другу.

б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – не являются одним единым пакетом документов.

в) Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).

Данная запись является технической подделкой.

Вывод дан в категоричной форме.

3. Подпись от имени секретаря штата Алекса Падильи (**Alex Padilla**) в графе 10. **Signature** на «**APOSTILLE**» № 38560 от 24 июля 2017 года, выполнена следующим образом:

а) В представленных документах отображен один и тот же объект, элемент, который - **выполнен с помощью технических средств и методов выполнения изображений подписи.**

б) В графе 10. наличие посторонних штрихов в виде двух точек расположенных выше подписи, позволяет сделать вывод о том, что в данном случае - **использовался метод монтажа изображения.**

в) Подпись от имени секретаря штата Алекса Падильи (**Alex Padilla**) в графе 10. **Signature** на «**APOSTILLE**» 38560 от 24 июля 2017 года – **выполнена с помощью технических средств и приемов.**

Вывод дан в категоричной форме

4. Документ и оттиск печати красного цвета изготовлены - с применением цветного знаковитизирующего устройства.

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **изготовлен при помощи монтажа, технических средств и приемов.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **нанесен не с помощью клише, а был нанесен при помощи цветного струйного принтера.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **является технической подделкой.**

Вывод дан в категоричной форме

5. Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **дата (19 июля 2017 г.) нанесена не ручным способом, а изготовлена с помощью цветного знаковитизирующего устройства (принтера).**

«Данная запись является технической подделкой»

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – не совпали по отношению друг к другу.

в) Дата на бланке Свидетельства публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – изготовлена с помощью цветного принтера.

«Данная запись является технической подделкой»

Вывод дан в категоричной форме.

6. Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **нанесена не рукописным способом.**

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).**

Плоттер (графопостроитель) (от греч. **γράφω**) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (**пишущего блока**). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) публичного нотариуса от 19 июля 2017 г. представленных в:

- в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;
 - в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;
 - в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителем ООО «Флагман – Экосвит», из пакета документов на исследование (Acknowledgment), Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. - **не является Оригиналом «Свидетельство» в едином пакете документов.**

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

- а) Подписи от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) – **не совпали по отношению друг к другу.**
- б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – **не являются одним единым пакетом документов.**
- в) Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель).**

«Данная запись является технической подделкой»

Вывод дан в категоричной форме.

Примечание:

Представлены пять пакетов документов.

Каждый пакет сканировался в судебном заседании в разных Регионах РФ как с «Оригинала» документа, представленный в суд.

Каждый пакет документов, представленных на исследование – ВЫПОЛНЕН РАЗНЫМИ ЛИЦАМИ И В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ.

Вывод дан в категоричной форме.

При проведении исследований применялись:

1. Криминалистический многофункциональный видеокomплекс (видеоспектральный компаратор) VC-30A;
2. Микроскоп сравнения криминалистический CNOEC мод. A18.1804;
3. Универсальная репродукционная установка «ПАПИЛОН- ЭкспертЛаб»
4. Микроскоп Levenhuk DTX 500 LSD
5. Микроскоп Bresser LSD 50x-2000x

С использованием экспертно-криминалистического программного обеспечения:

1. Экспертно-программный комплекс «ExpertProf»;
2. Криминалистическая программа «Crime Image 4.0RUS»;
3. Криминалистическая программа U-TXERM.

Для изготовления заключения и иллюстраций применялось следующее оборудование:

1. – персональный компьютер «DESTEN» операционной системы Windows 7, в составе:
2. – программного обеспечения «ExpertProf»,
3. – экспертно–криминалистическая программа «Crimeimage 4.0»,
4. – текстовый редактор Word, Paint;
5. – МФУ сканер/принтер EPSON EP-707A,
6. – фотоаппарат CANON.

Судебная Экспертно-Криминалистическая Лаборатория



Специалист

А.А. Аллаберганов

ВЫВОДЫ:

❖ Представленные на исследование, **пять комплектов документов:**

- Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителя ООО «Флагман – Экосвит», по арбитражному процессу дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края.
- Ген. директором «Гильдии Инженеров» Томахом Р.А. (Москва) по арбитражному процессу дело № А41-87952/2016 Арбитражный суд Московской области.
- Адвокатом Шарафутдиновым Рамилем Шакировичем (Адвокатский кабинет № А 21), по делу № А47-12232/2016 Арбитражный суд Оренбургской области;
- Адвокатом Сосниным В.Ю. (Адвокатский кабинет Соснина Владимира Юрьевича) по делу № А60-9414/2016 и по делу № А60-23866/2016 АС Свердловской области;
- Адвокатом Шарафутдиновым Рамилем Шакировичем (Адвокатский кабинет № А 21), по делу № А43-4707/2017 АС Нижегородской области;
- Представитель ответчика Старобор В.В. по делу № А38-2220/2016. АС Республики Марий Эл,

состоящие из,

- «**APOSTILLE**» 38560 от 24 июля 2017 года, секретаря Штата Калифорния; «**Power of Attorney**» генерального директора Эндрю Анагноста от 19 июля 2017 г. на 3 листах», и «**ACKNOWLEDGMENT**» публичного нотариуса штата Калифорния **Andy R. Sewell** от 19 июля 2017 г. – **не являются идентичными.**

Документы были представлены представителями «Аутодеск, Инк.» адвокатом Бакловским В.А. и генеральным директором ООО «Айпиновус» Андрошуком А.В., в материалы дел в Арбитражные суды разных регионов – как «**Оригиналы**» единого пакета документов.

Для проведения объективного, всестороннего данного исследования в полном объеме, на основании **ст. 8 Федерального закона № 73-ФЗ от 31 мая 2001 года (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 214-ФЗ)**, эксперт принимает решение, использовать в качестве сравнительных образцов, материалы, представленные Адвокатами с разных Регионов России с Арбитражных судопроизводств. Которые были представлены представителями ООО «Айпиновус» в разные регионы в Арбитражные суды России.

1. Рукописная запись с первого листа документа «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г., выполнена следующим образом:

Исследовалось 5 (пять) комплектов документов, рукописные записи с первого листа одного и того же документа **«Power of Attorney» от 19 июля 2017 г.**, представленные в разные Арбитражные суды Регионов России- как один единственный документ.

При исследовании выявлено, что Доверенность **«Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. - не является одним единственным документом.**

Доверенность «Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. – изготовлена разными лицами и в разных условиях.

- Рукописная запись не нанесена рукописным способом. Рукописная запись - **изготовлена с помощью цветного струйного знакосинтезирующего устройства (принтера).**
- Рукописная запись на первом листе в Доверенности **«Power of Attorney» от 19 июля 2017 г. – изготовлена с помощью технических средств и приемов, монтажа изображения.**

2. Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. – нанесена не рукописным способом, изготовлена с помощью монтажа изображения.

Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности **(Power of Attorney) от 19 июля 2017 г. – изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного знакосинтезирующего устройства (принтера).**

Плоттер (графопостроитель) (от греч. γράφω) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (пишущего блока). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

При выполнении подписи с помощью **Плоттера** (графопостроитель) от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost), **Ограничитель** головки Плоттера задел и размазал нанесенный краситель.

Примечание:

При выполнении нанесения подписи **Плоттером** (графопостроитель) с применением струйного знаковосинтезирующего устройства (принтера), **Ограничительное устройство** (ограничитель) пишущего прибора плавно **одновременно** двигается с узлом пишущего прибора.

При нанесении подписи, соответственно, **Ограничитель** задевает и размазывает нанесенный краситель.

Подпись от имени Эндрю Анагоста (Andrew Anagnost) на 3 листе исследуемых Доверенностей (Power of Attorney) от 19 июля 2017 года в представленных:

- в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;
 - в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;
 - в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителем **ООО «Флагман – Экосвит»**, из пакета документов на исследование Доверенность с «Подписью» от имени Эндрю Анагоста (Andrew Anagnost) на 3 листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 года - не является **Оригиналом «Доверенности»** в едином пакете документов.

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Подписи на Доверенности (**Power of Attorney**) – не совпали по отношению друг к другу.

б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – не являются **одним единым пакетом документов**.

в) Подпись от имени Эндрю Анагност (Andrew Anagnost) на третьем листе Доверенности (**Power of Attorney**) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного знаковосинтезирующего устройства (принтера)**.

(Данная запись является технической подделкой).

3. Подпись от имени секретаря штата **Алекса Падильи (Alex Padilla)** в графе 10. **Signature** на «**APOSTILLE**» № 38560 от 24 июля 2017 года, выполнена следующим образом:

а) В представленных документах отображен один и тот же объект, элемент, который - **выполнен с помощью технических средств, методов выполнения изображений подписи.**

б) В графе 10. наличие посторонних штрихов в виде двух точек расположенных выше подписи, позволяет сделать вывод о том, что в данном случае - **использовался метод монтажа изображения.**

в) Подпись от имени секретаря штата **Алекса Падильи (Alex Padilla)** в графе 10. **Signature** на «**APOSTILLE**» 38560 от 24 июля 2017 года – **выполнена с помощью технических средств и приемов.**

4. Документ и оттиск печати красного цвета изготовлен - **с применением цветного знаковитизирующего устройства.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **изготовлен при помощи монтажа и технических средств и приемов.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **нанесен не с помощью клише, а был нанесен при помощи цветного струйного принтера.**

Оттиск печати (красного цвета) офиса секретаря штата Калифорния на Апостиле (Apostille) № 38560 от 24 июля 2017 г. – **«является технической подделкой».**

5. Дата на бланке Свидетельство публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **дата (19 июля 2017 г.) нанесена не ручным способом, а изготовлена с помощью цветного знаковитизирующего устройства (принтера).**

«Данная запись является технической подделкой».

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

а) Дата на бланке Свидетельство публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – **не совпали по отношению друг к другу.**

в) Дата на бланке Свидетельство публичного нотариуса Andy R. Sewell (Acknowledgment) – **изготовлена с помощью цветного принтера, с применением технических средств, методов и приемов.**

«Данная запись является технической подделкой».

б. Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **нанесена не рукописным способом.**

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлена с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного знакосинтезирующего устройства (принтера).**

Плоттер (графопостроитель) (от греч. **γράφω**) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (**пишущего блока**). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) публичного нотариуса от 19 июля 2017 г в представленных:

- в дело № А33-22439/2016 в Арбитражном суде Красноярского края;
 - в дело № А41-87952/2016 в Арбитражном суде Московской области;
 - в дело № А47-12232/2016 в Арбитражном суде Оренбургской области;
- не являются «Оригиналом» и единым пакетом документов.

Представленная Адвокатом Бочкаревой Натальей Викторовной, представителем ООО «Флагман – Экосвит», из пакета документов на исследование (Acknowledgment), Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г - **не является Оригиналом «Свидетельство» в едином пакете документов.**

При наложении и сопоставлении трех объектов исследования выявлено, что:

- а) Подписи от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) – **не совпали по отношению друг к другу.**

б) Нанесенные подписи в исследуемых документах – **не являются одним единым пакетом документов.**

в) Подпись от имени публичного нотариуса Andy R. Sewell на Свидетельстве (Acknowledgment) от 19 июля 2017 г. – **изготовлен с помощью Плоттера (графопостроитель), с применением цветного знаковосинтезирующего устройства (принтера).**

«Данная запись является технической подделкой».

Примечание:

Представлены пять пакетов документов.

Каждый пакет сканировался в судебном заседании в разных Регионах РФ как с «Оригинала» документа, представленный в суд.

Каждый пакет документов, представленных на исследование – ВЫПОЛНЕН РАЗНЫМИ ЛИЦАМИ И В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ.

Вывод дан в категоричной форме.

Примечание:

При исследовании на высокотехнологичном, высокоточном и дорогостоящем ультрасовременном оборудовании включающие в себя специальные Криминалистические ПО, представленный на исследование «скан. копия» с Оригинала документа **в формате «PDF», формате «JPG» - достаточен для исследования.**

Так как, при **предоставлении оригинала документа**, документ также будет переводиться и исследоваться в электронных файлах в форматах «JPG»; «PDF»; «PNG», а также, «AVI» и «JPEG».

Специалист

Судебной Экспертно-Криминалистической Лаборатории
при ООО УК «НСК-Капитал»

А.А. Аллаберганов

630534, Новосибирская область, г. Новосибирск, ДП «Мочище», ул. Лесная

Поляна д. 55, тел. (383) 214-05-50, 8-913-912-05-50, 8-983-320-09-90.

ОГРН 1095406021127, ИНН/КПП 5406536955/540601001,

e-mail: nsk-kapital@mail.ru, web: www.uk-nsk.ru web: www.uk-nsk-lab.ru

Специалист

А.А. Аллаберганов



Приложение №1

к Заключению Специалиста
№ 0170/10–ОР-17 от 07 октября 2017 года

Изображения документов представленных на исследование и сравнительных материалов, использованных для иллюстрирования заключения эксперта.

Специалист

А.А. Аллаберганов



Приложение № 2

документы, подтверждающие аккредитацию
Судебной Экспертно-Криминалистической Лаборатории,
Сертификаты экспертов на право самостоятельного производства
судебных экспертиз.